El Liderazgo Educativo y su Relación con la Planificación Curricular Eficaz en Instituciones de Educación Regular

Educational Leadership and its Relationship with Effective Curriculum Planning in Regular Education Institutions

[1]Mero Mera Gina Andrea · [2]Gema Grety Solórzano Carreño
[3]Maricela Elizabeth Sánchez Morante · [4]Esther Carlin Chavez

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Fecha de recepción: 07 de agosto de 2026.
Fecha de aceptación: 09 de septiembre de 2026.
Fecha de publicación: 05 de octubre de 2026.

[1]Mero Mera Gina Andrea
https://orcid.org/0009-0009-2471-0262
Universidad Bolivariana del Ecuador
gamerom@ube.edu.ec

[2]Gema Grety Solórzano Carreño
https://orcid.org/0009-0001-4200-9754
Universidad Bolivariana del Ecuador
ggsolorzanoc@ube.edu.ec

[3]Maricela Elizabeth Sánchez Morante
https://orcid.org/0000-0003-2647-5269
Universidad Bolivariana del Ecuador
mesanchezm@ube.edu.ec

[4]Esther Carlin Chavez
https://orcid.org/0000-0002-5262-1533
Universidad Bolivariana del Ecuador
elcarlinc@ube.edu.ec

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre el liderazgo educativo y la planificación curricular eficaz en una Unidad Educativa Fiscal del cantón Paján, provincia de Manabí, Ecuador. El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, con diseño no experimental, transversal y descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 15 docentes y 3 directivos seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de información se aplicó una encuesta estructurada tipo Likert y una entrevista semiestructurada dirigida al equipo directivo. Los resultados evidenciaron niveles altos en las dimensiones de liderazgo pedagógico, gestión participativa y planificación curricular eficaz. Asimismo, el análisis correlacional mediante el coeficiente de Spearman mostró una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el liderazgo educativo y la planificación curricular eficaz (rho = 0,53; $p < 0,05$). Los hallazgos permitieron concluir que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre el liderazgo educativo y la planificación curricular eficaz. Asimismo, el liderazgo educativo se asocia con prácticas de acompañamiento docente, trabajo colaborativo y seguimiento pedagógico, aspectos asociados al desarrollo de la planificación curricular.

Palabras clave: liderazgo educativo, planificación curricular, liderazgo pedagógico, gestión educativa, acompañamiento docente

© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the relationship between educational leadership and effective curricular planning in a public educational institution located in Paján, Manabí Province, Ecuador. The study adopted a mixed-methods approach with a non-experimental, cross-sectional, and descriptive-correlational design. The sample consisted of 15 teachers and 3 members of the management team selected through nonprobabilistic convenience sampling. Data were collected using a structured five-point Likert-scale questionnaire and a semi-structured interview conducted with the school management team. The results revealed high levels of pedagogical leadership, participatory management, and effective curricular planning. Furthermore, Spearman's correlation analysis showed a moderate positive and statistically significant relationship between educational leadership and effective curricular planning (rho = 0.53; $p < 0.05$). The findings indicate a positive and statistically significant relationship between educational leadership and effective curricular planning. In addition, educational leadership was associated with teacher support, collaborative work, and pedagogical monitoring, all of which are linked to strengthening curricular planning.

Keywords: educational leadership; curricular planning; pedagogical leadership; educational management; teacher support

© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

INTRODUCCIÓN

El liderazgo educativo constituye un elemento fundamental en la calidad de los procesos pedagógicos y en la consolidación de la gestión institucional. Por otra parte, el ejercicio de una dirección escolar eficaz se relaciona estrechamente con la organización académica, la planificación curricular y el desempeño docente, debido a que las competencias gerenciales permiten orientar, coordinar y acompañar los procesos educativos dentro de las instituciones de educación regular (Zamora et al., 2025).

Cabe mencionar que el liderazgo pedagógico y la optimización del aprendizaje han pasado a ser el enfoque principal de los directivos en las instituciones educativas contemporáneas, superando así las funciones estrictamente administrativas. Desde este punto de vista, el liderazgo en educación se establece como un eje estratégico con capacidad para fortalecer la práctica docente, el desarrollo curricular y la creación de entornos institucionales orientados a la mejora de la calidad educativa (Moreira et al., 2025).

En este sentido, dentro de los enfoques actuales de gestión educativa, el liderazgo transformacional adquiere especial relevancia debido a su capacidad para promover cambios positivos en la cultura organizacional de las instituciones educativas. Por otra parte, este tipo de liderazgo se caracteriza por motivar la participación activa de los docentes, fortalecer el trabajo colaborativo y generar compromiso institucional en torno a objetivos comunes. Asimismo, se asocia con procesos de innovación pedagógica y desarrollo profesional docente, contribuyendo a la optimización de los procesos formativos y organizacionales (Pallango et al., 2025).

De igual manera, el liderazgo en las instituciones educativas se orienta específicamente a los procesos de enseñanza-aprendizaje. Su principal propósito consiste en supervisar, acompañar y orientar las prácticas pedagógicas mediante acciones de seguimiento curricular, retroalimentación docente y monitoreo académico. Este enfoque reconoce que el directivo escolar debe involucrarse activamente en la gestión pedagógica para garantizar coherencia entre planificación, ejecución y evaluación curricular (Ruiz & Solano, 2024).

En este contexto, la gestión curricular constituye un proceso esencial dentro de las instituciones educativas, ya que comprende la planificación, organización, ejecución y evaluación de las acciones pedagógicas orientadas al logro de los objetivos educativos. Una gestión curricular adecuada permite articular los contenidos, metodologías, estrategias didácticas y procesos evaluativos de manera coherente y contextualizada, favoreciendo aprendizajes significativos y pertinentes para el estudiantado.

En relación con el párrafo anterior, la planificación curricular eficaz representa uno de los principales componentes de la gestión curricular. Diversas investigaciones señalan que una planificación curricular estructurada contribuye a la coherencia entre los objetivos de aprendizaje, los contenidos, las metodologías y la evaluación, permitiendo responder a las características del contexto educativo y a las necesidades de los estudiantes (Vélez et al., 2025). Sin embargo, en la práctica institucional persisten debilidades relacionadas con enfoques mecanizados, descontextualizados o centrados únicamente en el cumplimiento normativo, lo cual limita la innovación pedagógica y disminuye la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Desde el campo de la gestión educativa, múltiples estudios coinciden en que la calidad de la planificación curricular se encuentra estrechamente vinculada al tipo de liderazgo ejercido dentro de las instituciones educativas. El liderazgo pedagógico y transformacional promueve el acompañamiento docente, la planificación colaborativa y la construcción de una visión institucional compartida, elementos fundamentales para fortalecer la calidad educativa y mejorar la práctica pedagógica (Jiménez et al., 2025)

En este sentido, el acompañamiento pedagógico se configura como una estrategia orientada a brindar seguimiento, orientación y retroalimentación permanente a los docentes. Beltrán-Véliz et al. (2024), mencionan que su finalidad es fortalecer continuamente las prácticas docentes, mediante procesos de reflexión pedagógica, análisis curricular y mejora profesional continua. Cuando el acompañamiento se desarrolla de manera sistemática, constituye una estrategia asociada al fortalecimiento de la planificación curricular.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

No obstante, cuando el liderazgo institucional se concentra principalmente en funciones administrativas, se debilita la orientación pedagógica y disminuyen los espacios de reflexión curricular y trabajo colaborativo. Esta situación afecta la calidad de la planificación, limita los procesos de innovación educativa y reduce las posibilidades de mejora institucional.

En el contexto del sistema educativo ecuatoriano, esta problemática adquiere particular relevancia en las instituciones de educación regular que atienden los niveles de Educación General Básica Superior y Bachillerato. A pesar de la existencia de lineamientos curriculares emitidos por el Ministerio de Educación del Ecuador, persiste una brecha entre el currículo prescrito y su implementación efectiva en el aula. Factores como la sobrecarga laboral docente, el estrés institucional, la limitada formación continua y la insuficiencia de procesos sistemáticos de acompañamiento pedagógico se asocian con dificultades en la calidad de la planificación curricular y su aplicación práctica (Ministerio de Educación, 2018).

La pertinencia de esta investigación radica en la necesidad de analizar el liderazgo educativo como un elemento articulador de la planificación curricular eficaz, considerando su relación con la práctica docente y la gestión pedagógica institucional.

Por ello, examinar esta relación resulta relevante desde el punto de vista científico, ya que permite aportar evidencia empírica al campo de la gestión educativa y generar insumos para fortalecer el rol directivo como líder pedagógico orientado al mejoramiento de los procesos curriculares y al logro de una educación de calidad.

A partir de esta situación, se identifica como problema científico la insuficiente articulación entre el liderazgo educativo directivo y el desarrollo de una planificación curricular eficaz en las instituciones de educación regular, lo que limita la coherencia pedagógica y la calidad de los procesos formativos.

A pesar de los avances alcanzados por las investigaciones previas, aún existe escasa evidencia empírica que analice conjuntamente la relación entre el liderazgo educativo y la planificación curricular eficaz mediante enfoques metodológicos mixtos en instituciones públicas ecuatorianas. En este sentido, la presente investigación busca aportar evidencia desde un contexto específico de la provincia de Manabí, integrando información cuantitativa y cualitativa para comprender esta relación desde la perspectiva de docentes y directivos.

El objetivo principal de esta investigación es analizar la relación entre el liderazgo educativo y la planificación curricular eficaz en instituciones de educación regular, con el fin de aportar fundamentos teóricos y empíricos que contribuyan al fortalecimiento de la gestión pedagógica y curricular.

METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, sustentado en el paradigma pragmático, integrando métodos cuantitativos y cualitativos con el propósito de analizar la relación entre el liderazgo educativo y la planificación curricular eficaz en instituciones de educación regular. El estudio tuvo un alcance descriptivo-correlacional, orientado a comprender la relación entre las variables liderazgo educativo y planificación curricular eficaz.

Se adoptó un diseño no experimental, transversal y descriptivo–correlacional, debido a que las variables no fueron manipuladas y los datos se recolectaron en un único momento temporal. El estudio se llevó a cabo entre finales de 2025 y los primeros meses de 2026, en una Unidad Educativa del cantón Paján, provincia de Manabí. La institución pertenece a la Zona 4 del sistema educativo ecuatoriano y posee sostenimiento fiscal. La institución ofrece educación regular en modalidad presencial, bajo el régimen escolar Costa, en los niveles de Educación General Básica Superior y Bachillerato en Ciencias y Técnico.

La población estuvo conformada por 38 participantes (35 docentes y 3 directivos), quienes constituyeron la población de estudio debido a su participación directa en los procesos de liderazgo educativo y planificación curricular. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionándose un grupo intencional de docentes de Educación General Básica Superior y Bachillerato, junto con los tres directivos institucionales (rectora y dos vicerrectores).

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

La muestra estuvo constituida por 18 participantes: 15 docentes de Educación General Básica Superior y Bachillerato y la totalidad del equipo directivo (3 directivos). La selección respondió a criterios de accesibilidad, disponibilidad y participación voluntaria. Aunque la muestra fue reducida, se consideró suficiente para responder al objetivo del estudio, debido a que la investigación se desarrolló en una única institución educativa y tuvo un alcance descriptivo-correlacional. No obstante, se reconoce que este tamaño muestral limita la generalización de los resultados a otros contextos educativos. En consecuencia, los resultados deben interpretarse únicamente dentro del contexto institucional analizado y no pretenden generalizarse a otras instituciones educativas.

Las variables analizadas fueron:

- Variable 1: Liderazgo educativo.
- Variable 2: Planificación curricular eficaz.

Las variables del estudio fueron operacionalizadas mediante dimensiones e indicadores que permitieron orientar la construcción del cuestionario aplicado a los docentes. La variable liderazgo educativo comprendió las dimensiones liderazgo pedagógico, acompañamiento docente y gestión participativa; mientras que la variable planificación curricular eficaz incluyó coherencia curricular, contextualización curricular, planificación colaborativa y seguimiento pedagógico. La Tabla 1 presenta la operacionalización de las variables y su correspondencia con los ítems del instrumento.

Tabla 1
Operacionalización de las variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
Liderazgo educativo	Liderazgo pedagógico	Orientación pedagógica; visión compartida; fortalecimiento de la enseñanza-aprendizaje; participación directiva en la revisión de planificaciones.	1–4
Liderazgo educativo	Acompañamiento docente	Seguimiento de la planificación; retroalimentación pedagógica; acompañamiento a la práctica docente; espacios para análisis y mejora de la planificación.	5–8
Liderazgo educativo	Gestión participativa	Participación docente en decisiones curriculares; trabajo colaborativo; consideración de propuestas docentes; clima de confianza profesional.	9–12
Planificación curricular eficaz	Coherencia curricular	Alineación con objetivos institucionales; coherencia entre planificación y evaluación; correspondencia con lineamientos curriculares oficiales; articulación entre niveles educativos.	13–16
Planificación curricular eficaz	Contextualización curricular	Adaptación a las características del estudiantado; consideración del contexto institucional; incorporación de estrategias innovadoras; atención a las necesidades y realidad sociocultural.	17–20
Planificación curricular eficaz	Planificación colaborativa	Reuniones de planificación conjunta; coordinación curricular entre docentes; planificación interdisciplinaria.	21–23
Planificación curricular eficaz	Seguimiento pedagógico	Evaluación sistemática de la planificación; ajustes de la planificación según los resultados obtenidos.	24–25

Nota. La operacionalización se estructuró a partir de las dimensiones e indicadores establecidos para las variables liderazgo educativo y planificación curricular eficaz. Los ítems fueron valorados mediante una escala tipo Likert de cinco niveles: 1 = totalmente en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = de acuerdo y 5 = totalmente de acuerdo.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

Para la recolección de información se emplearon dos técnicas: la encuesta y la entrevista semiestructurada. La encuesta se aplicó a los docentes mediante un cuestionario estructurado de 25 ítems, mientras que la entrevista semiestructurada estuvo dirigida a los integrantes del equipo directivo, con el propósito de profundizar en sus percepciones sobre el liderazgo educativo y la planificación curricular.

- La encuesta estructurada se aplicó a los docentes mediante un cuestionario tipo Likert de cinco niveles (1 = totalmente en desacuerdo; 5 = totalmente de acuerdo), compuesto por 25 ítems organizados en las dimensiones de liderazgo pedagógico, acompañamiento docente y gestión participativa (liderazgo educativo), así como coherencia curricular, contextualización, planificación colaborativa y seguimiento pedagógico (planificación curricular eficaz).
- Entrevista semiestructurada aplicada a los directivos, con 13 preguntas orientadas a explorar prácticas de liderazgo, procesos de acompañamiento pedagógico y estrategias de planificación curricular.

Los instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación mediante juicio de tres expertos con formación de cuarto nivel y amplia trayectoria profesional en docencia, liderazgo y gestión educativa. El panel de expertos estuvo integrado por una Licenciada en Educación y Magíster en Gerencia Educativa, con más de 20 años de experiencia en docencia y gestión administrativa en instituciones educativas fiscales y particulares; un Ingeniero en Administración de Empresas Agropecuarias y Magíster en Educación, con 10 años de experiencia docente y 6 años como coordinador del área técnica agropecuaria; y una Licenciada en Pedagogía y Magíster en Educación, con más de 20 años de experiencia docente y 13 años desempeñándose como líder educativo en una institución de Educación General Básica. Los expertos evaluaron los instrumentos mediante una matriz de validación considerando los criterios de claridad, pertinencia, coherencia, relevancia y suficiencia. Cada criterio fue valorado mediante una escala de cinco niveles: Excelente, Muy bueno, Bueno, Regular y Deficiente. A partir de las observaciones y sugerencias emitidas, se realizaron los ajustes correspondientes antes de la aplicación definitiva.

Tabla 2
Resultados de la validación de los instrumentos mediante juicio de expertos

Criterio	Descripción	Valoración general
Claridad	Los ítems presentan una redacción comprensible y precisa para los participantes.	Excelente
Pertinencia	Los ítems guardan correspondencia con las variables y dimensiones consideradas en el estudio.	Excelente
Coherencia	Existe relación lógica entre los objetivos, las variables, las dimensiones y los ítems de los instrumentos.	Muy bueno
Relevancia	Los ítems permiten obtener información relevante para el cumplimiento de los objetivos de la investigación.	Excelente
Suficiencia	El conjunto de ítems permite abordar adecuadamente las dimensiones consideradas en el estudio.	Muy bueno

Nota. Los instrumentos fueron sometidos a juicio de tres expertos con formación de cuarto nivel y experiencia en docencia, liderazgo y gestión educativa.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

La confiabilidad del cuestionario se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,87, considerado un nivel adecuado de confiabilidad para investigaciones en el ámbito de las ciencias sociales. Este valor evidencia una alta consistencia interna del instrumento, de acuerdo con los criterios establecidos por Bolaños-Arias et al. (2025), quienes consideran aceptables coeficientes superiores a 0,70.

Tabla 3
Confiabilidad del cuestionario

Instrumento	Número de ítems	Coeficiente	Resultado	Interpretación
Cuestionario dirigido a docentes	25	Alfa de Cronbach	0,87	Alta consistencia interna

Nota. El cuestionario presentó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,87, lo que evidencia una adecuada consistencia interna para su aplicación en el contexto del estudio.

El procedimiento se desarrolló en tres fases: en la primera se diseñaron y validaron los instrumentos; en la segunda se aplicaron las encuestas y entrevistas, previa autorización institucional; y en la tercera se procesaron y analizaron los datos obtenidos. Los datos cuantitativos fueron procesados y analizados mediante el software RStudio versión 2025.05.1 Build 513 (Posit Software, PBC), empleando estadística descriptiva (frecuencias y porcentajes) y el coeficiente de correlación de Spearman, seleccionado por tratarse de datos ordinales obtenidos mediante una escala tipo Likert. Asimismo, los gráficos estadísticos fueron elaborados en RStudio y las tablas de resultados se organizaron mediante Microsoft Excel para facilitar su presentación. La información cualitativa se examinó mediante análisis temático, permitiendo identificar categorías emergentes relacionadas con el liderazgo educativo y la planificación curricular.

La investigación contó con la autorización del equipo directivo de la Unidad Educativa Fiscal del cantón Paján y se desarrolló respetando los principios éticos de autonomía, beneficencia, confidencialidad y participación voluntaria. Asimismo, la información recopilada fue utilizada exclusivamente con fines académicos y de investigación.

Finalmente, se realizó la triangulación de los resultados cuantitativos obtenidos mediante la encuesta aplicada a los docentes y los hallazgos cualitativos derivados de las entrevistas al equipo directivo. Este procedimiento permitió identificar convergencias, complementariedades y posibles divergencias entre ambas fuentes de información, fortaleciendo la interpretación integral de las variables estudiadas.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los resultados se presentan siguiendo el orden de las variables planteadas en la investigación. En primer lugar, se analiza el liderazgo educativo y sus dimensiones; posteriormente, la planificación curricular eficaz y sus dimensiones; finalmente, se expone el análisis correlacional entre ambas variables y los hallazgos cualitativos obtenidos mediante la entrevista al equipo directivo.

Para el análisis de la información cuantitativa se empleó estadística descriptiva, mediante frecuencias y porcentajes, así como el coeficiente de correlación de Spearman para determinar la relación entre el liderazgo educativo y la planificación curricular eficaz.

Resultados de la variable: Liderazgo educativo

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la variable liderazgo educativo, obtenidos a partir de la percepción de los docentes respecto al desempeño del equipo directivo en la gestión pedagógica.

Tabla 4
Nivel de liderazgo educativo percibido por los docentes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	13%
Medio	4	27%
Alto	9	60%
Total	15	100%

Nota. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a docentes de la Unidad Educativa Fiscal (2026).

El 60 % de los docentes percibe un nivel alto de liderazgo educativo, mientras que el 27 % lo ubica en un nivel medio y el 13 % en un nivel bajo. Estos resultados evidencian una valoración predominantemente favorable del desempeño directivo en la conducción de los procesos pedagógicos institucionales.

La concentración de respuestas en el nivel alto permite inferir que las prácticas directivas se relacionan con acciones de acompañamiento, coordinación académica y orientación pedagógica. Este comportamiento podría explicarse por la existencia de espacios de planificación, reuniones de trabajo y procesos de seguimiento que favorecen una percepción positiva del liderazgo educativo. Estos hallazgos coinciden con Anchundia et al. (2024), quienes destacan que el liderazgo educativo contribuye al fortalecimiento de la cultura institucional y a la mejora de los procesos pedagógicos. En este estudio, dicha coincidencia se observa en la valoración favorable que los docentes realizan del rol directivo dentro de la organización escolar.

No obstante, el 40 % de respuestas ubicadas en los niveles medio y bajo muestra que aún existen aspectos por fortalecer, especialmente en la participación docente, la continuidad del acompañamiento y la consolidación de un liderazgo más transformador e inclusivo.

Resultados por dimensiones del liderazgo

Tabla 5
Nivel de liderazgo pedagógico percibido por los docentes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	20,0%
Medio	2	13,3%
Alto	10	66,7%
Total	15	100%

Nota. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a docentes de la Unidad Educativa Fiscal (2026).

En la dimensión de liderazgo pedagógico, el 66,7 % de los docentes percibe un nivel alto, mientras que el 20,0 % lo ubica en un nivel bajo y el 13,3 % en un nivel medio. Estos resultados reflejan una valoración favorable del papel que desempeña el equipo directivo en la orientación de los procesos pedagógicos.

La mayor concentración de respuestas en el nivel alto indica que los docentes reconocen acciones orientadas al fortalecimiento de la práctica educativa, como la asesoría metodológica, el seguimiento a los procesos de enseñanza y el apoyo en la implementación de estrategias pedagógicas. Estas acciones evidencian una participación activa del equipo directivo en el desarrollo académico de la institución.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

Los resultados son consistentes con lo planteado por Pérez et al. (2024), quienes sostienen que el liderazgo pedagógico favorece el mejoramiento de la práctica docente mediante procesos de orientación, supervisión y retroalimentación permanente. En la institución estudiada, esta percepción confirma la relevancia del liderazgo pedagógico como elemento de apoyo para el desempeño profesional del profesorado.

Sin embargo, el 33,3 % de respuestas concentradas en los niveles medio y bajo indica que aún es necesario fortalecer la sistematicidad de las acciones de orientación y seguimiento, con el propósito de garantizar que todos los docentes reciban un acompañamiento pedagógico continuo y oportuno.

Tabla 6
Nivel de acompañamiento docente percibido por los docentes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	20,0%
Medio	5	33,3%
Alto	7	46,7%
Total	**15**	**100%**

Nota. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a docentes de la Unidad Educativa Fiscal (2026).

En la dimensión de acompañamiento docente, el 46,7 % de los docentes percibe un nivel alto, mientras que el 33,3 % lo ubica en un nivel medio y el 20,0 % en un nivel bajo. Estos resultados muestran que el acompañamiento pedagógico es valorado favorablemente por una parte importante del profesorado, aunque todavía presenta oportunidades de fortalecimiento.

La distribución de las respuestas muestra una percepción diferenciada respecto al acompañamiento docente. Aunque una parte importante del profesorado reconoce acciones de asesoría, retroalimentación y orientación, la concentración del 53,3 % de las respuestas en los niveles medio y bajo evidencia que estas prácticas no son percibidas de manera uniforme.

Los resultados coinciden con lo planteado por Coronado-Peña et al. (2026), quienes destacan que el acompañamiento pedagógico adquiere mayor efectividad cuando se desarrolla de forma permanente y responde a las necesidades del profesorado. En la institución analizada, esta percepción evidencia la importancia de mantener procesos continuos de apoyo y orientación para fortalecer el desempeño docente.

No obstante, el 53,3 % de respuestas ubicadas en los niveles medio y bajo evidencia que el acompañamiento aún no es percibido de manera uniforme por todo el profesorado. Este resultado pone de manifiesto la necesidad de consolidar estrategias de seguimiento más sistemáticas, que garanticen un apoyo oportuno y respondan a las necesidades de los docentes en los diferentes niveles educativos.

Tabla 7
Nivel de gestión participativa percibido por los docentes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	6,7%
Medio	5	33,3%
Alto	9	60,0%
Total	**15**	**100%**

Nota. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a docentes de la Unidad Educativa Fiscal (2026).

En la dimensión de gestión participativa, el 60,0 % de los docentes percibe un nivel alto, mientras que el 33,3 % la ubica en un nivel medio y el 6,7 % en un nivel bajo. Estos resultados reflejan una percepción favorable sobre la participación del profesorado en los procesos de gestión institucional.

La predominancia del nivel alto evidencia que la institución promueve espacios de comunicación y participación que permiten a los docentes involucrarse en la planificación y organización de las actividades académicas. Estos resultados sugieren la existencia de espacios de comunicación y participación en los que los docentes pueden involucrarse en procesos de planificación y organización académica, aunque todavía existen oportunidades para ampliar dicha participación.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

Los resultados coinciden con lo planteado por Sacta et al. (2025), quienes señalan que la gestión participativa fortalece el liderazgo educativo al propiciar una visión compartida y una mayor implicación del profesorado en los procesos institucionales. En la institución analizada, estos hallazgos evidencian que la participación docente constituye un elemento relevante para la organización y el desarrollo de la gestión escolar.

No obstante, el 40,0 % de las respuestas ubicadas en los niveles medio y bajo indica que aún existen oportunidades para ampliar la participación de todo el profesorado en la toma de decisiones, favoreciendo procesos cada vez más inclusivos y representativos dentro de la institución.

Resultados de la variable: Nivel de planificación curricular eficaz

Tabla 8
Nivel de planificación curricular eficaz percibido por los docentes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	4	27%
Alto	11	73%
Total	15	100%

Nota. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a docentes de la Unidad Educativa Fiscal (2026).

En relación con la planificación curricular eficaz, el 73 % de los docentes la percibe en un nivel alto, mientras que el 27 % la ubica en un nivel medio; no se registraron respuestas en el nivel bajo. Estos resultados evidencian una valoración favorable de los procesos de planificación desarrollados en la institución.

La predominancia del nivel alto refleja que la planificación curricular se desarrolla de manera organizada y considerando los objetivos de aprendizaje, los lineamientos curriculares y las características del contexto educativo. La ausencia de respuestas en el nivel bajo muestra que las valoraciones se concentraron en los niveles medio y alto entre los docentes participantes.

Los hallazgos coinciden con lo planteado por Esteban & Gómez (2025), quienes señalan que una planificación curricular eficaz requiere la articulación de los objetivos educativos, las estrategias metodológicas y los procesos de evaluación para garantizar una enseñanza pertinente y de calidad. En la institución analizada, esta percepción evidencia que la planificación constituye una práctica consolidada dentro del ejercicio docente.

En conjunto, estos resultados permiten identificar un escenario favorable para el desarrollo de los procesos curriculares y proporcionan un punto de referencia para interpretar posteriormente la relación entre la planificación curricular eficaz y el liderazgo educativo.

Resultados por dimensiones de planificación

Tabla 9
Nivel de coherencia curricular percibido por los docentes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0,0%
Medio	1	6,7%
Alto	14	93,3%
Total	**15**	**100%**

Nota. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a docentes de la Unidad Educativa Fiscal (2026).

En la dimensión de coherencia curricular, el 93,3 % de los docentes percibe un nivel alto, mientras que el 6,7 % lo ubica en un nivel medio; no se registraron respuestas en el nivel bajo. Estos resultados evidencian una percepción ampliamente favorable sobre la articulación de los componentes curriculares dentro de la institución.

La elevada concentración de respuestas en el nivel alto refleja que los docentes mantienen correspondencia entre los objetivos de aprendizaje, los contenidos, las estrategias metodológicas y los procesos de evaluación. Esta articulación favorece la continuidad del proceso formativo y aporta consistencia al desarrollo de las actividades académicas.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

Los hallazgos coinciden con lo planteado por Mantilla et al. (2025), quienes señalan que la coherencia curricular constituye un elemento esencial para garantizar la calidad educativa al integrar de manera armónica los distintos componentes del currículo. En la institución analizada, esta percepción evidencia una adecuada organización de la planificación curricular.

La ausencia de respuestas en el nivel bajo permite identificar esta dimensión como una fortaleza institucional. No obstante, mantener estos resultados requiere promover procesos permanentes de revisión y actualización de las planificaciones, asegurando su coherencia frente a las necesidades educativas y a las orientaciones curriculares vigentes.

Tabla 10
Nivel de contextualización curricular percibido por los docentes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0,0%
Medio	4	26,7%
Alto	11	73,3%
Total	15	100%

Nota. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a docentes de la Unidad Educativa Fiscal (2026).

En la dimensión de contextualización curricular, el 73,3 % de los docentes percibe un nivel alto, mientras que el 26,7 % lo ubica en un nivel medio; no se registraron respuestas en el nivel bajo. Estos resultados evidencian una percepción favorable sobre la incorporación de las características del contexto en los procesos de planificación curricular.

La predominancia del nivel alto refleja que las planificaciones consideran las necesidades de aprendizaje, las características del estudiantado y las particularidades del entorno donde se desarrolla el proceso educativo. Esta adaptación favorece el diseño de experiencias de aprendizaje más pertinentes y acordes con la realidad institucional.

Los resultados coinciden con lo planteado por González-Villa et al. (2022), quienes señalan que la contextualización curricular constituye un elemento fundamental para garantizar la pertinencia educativa, al permitir que las propuestas pedagógicas respondan a las condiciones sociales, culturales y educativas del contexto. En la institución analizada, esta percepción evidencia el interés por desarrollar una planificación ajustada a las características de la comunidad educativa.

Aunque no se registraron respuestas en el nivel bajo, el 26,7 % de docentes ubicado en el nivel medio indica que aún existen oportunidades para fortalecer la incorporación sistemática de elementos contextuales en la planificación, favoreciendo propuestas educativas cada vez más pertinentes y adaptadas a las necesidades del estudiantado.

Tabla 11
Nivel de planificación colaborativa percibido por los docentes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0,0%
Medio	6	40,0%
Alto	9	60,0%
Total	15	100%

Nota. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a docentes de la Unidad Educativa Fiscal (2026).

En la dimensión de planificación colaborativa, el 60,0 % de los docentes percibe un nivel alto, mientras que el 40,0 % la ubica en un nivel medio; no se registraron respuestas en el nivel bajo. Estos resultados reflejan una valoración favorable de las prácticas de planificación desarrolladas de manera conjunta entre los docentes.

La predominancia del nivel alto indica una percepción favorable respecto a la organización de la planificación curricular y su correspondencia con los objetivos de aprendizaje, los lineamientos curriculares y las características del contexto educativo. Estas prácticas fortalecen la consistencia de las planificaciones y promueven una mayor articulación entre las diferentes áreas de formación.

Los resultados coinciden con lo planteado por Jiménez et al. (2025), quienes sostienen que la planificación colaborativa favorece el aprendizaje entre pares y la

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

construcción colectiva de propuestas pedagógicas, permitiendo enriquecer la práctica docente mediante el intercambio de experiencias y conocimientos. En la institución analizada, esta percepción evidencia que el trabajo conjunto constituye una estrategia relevante para el fortalecimiento de la planificación curricular.

No obstante, el 40,0 % de las respuestas ubicadas en el nivel medio indica que aún existen oportunidades para ampliar la participación de todos los docentes en estos espacios de planificación, promoviendo una colaboración más sistemática y una mayor integración entre las diferentes áreas académicas.

Tabla 12
Nivel de seguimiento pedagógico percibido por los docentes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	6,7%
Medio	3	20,0%
Alto	11	73,3%
Total	15	100%

Nota. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a docentes de la Unidad Educativa Fiscal (2026).

En la dimensión de seguimiento pedagógico, el 73,3 % de los docentes percibe un nivel alto, mientras que el 20,0 % lo ubica en un nivel medio y el 6,7 % en un nivel bajo. Estos resultados reflejan una valoración favorable de las acciones de monitoreo y seguimiento desarrolladas en torno a la planificación curricular.

La predominancia del nivel alto evidencia que el seguimiento pedagógico constituye una práctica orientada a verificar el cumplimiento de la planificación, valorar el desarrollo de las actividades académicas e identificar oportunidades de mejora durante el proceso educativo. Esta dinámica favorece la revisión continua de las estrategias implementadas y contribuye al fortalecimiento de la gestión curricular.

Los resultados coinciden con lo planteado por Moreira et al. (2025), quienes señalan que el seguimiento pedagógico representa un componente esencial para la mejora de los procesos educativos, al proporcionar información que orienta la reflexión, la toma de decisiones y el ajuste oportuno de las prácticas pedagógicas. En la institución analizada, esta percepción evidencia la importancia del seguimiento como mecanismo para garantizar la calidad de la planificación curricular.

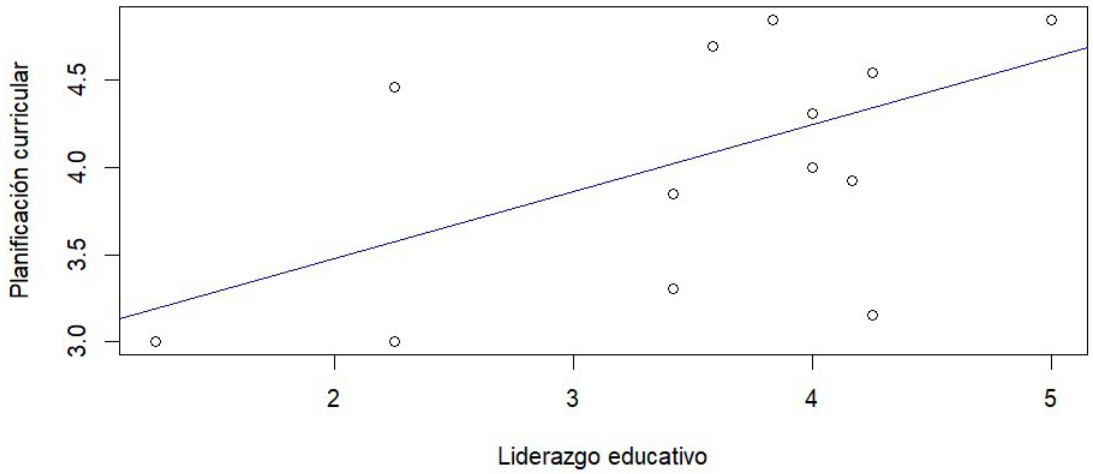
No obstante, el 26,7 % de respuestas ubicadas en los niveles medio y bajo indica que aún existen oportunidades para fortalecer la sistematicidad y continuidad del seguimiento pedagógico, asegurando procesos permanentes de evaluación y retroalimentación que permitan atender las necesidades de todo el profesorado.

Relación entre liderazgo educativo y planificación curricular

El análisis correlacional mediante el coeficiente de Spearman evidenció una relación positiva entre el liderazgo educativo y la planificación curricular eficaz (rho = 0,53; p = 0,042).

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

Figura 10
Relación entre liderazgo educativo y planificación curricular



El coeficiente de Spearman obtenido (rho = 0,53) evidencia una correlación positiva de magnitud moderada entre las variables analizadas. Este resultado indica que niveles más favorables de liderazgo educativo se asocian con una mejor percepción de la planificación curricular eficaz dentro de la institución.

La significancia estadística obtenida (p = 0,042) confirma que la asociación observada difícilmente puede atribuirse al azar, lo que aporta evidencia empírica para aceptar la existencia de una relación entre ambas variables en el contexto de la investigación. No obstante, debido al diseño descriptivo-correlacional del estudio, estos resultados no permiten establecer relaciones de causalidad, sino únicamente identificar la asociación existente entre las variables.

Los hallazgos coinciden con lo reportado por Anchundia et al. (2024), quienes destacan la importancia del liderazgo educativo en el fortalecimiento de los procesos pedagógicos. En la institución objeto de estudio, la asociación encontrada respalda la relevancia de promover prácticas de liderazgo orientadas al acompañamiento, la participación docente y el seguimiento pedagógico como elementos vinculados al fortalecimiento de la planificación curricular.

Desde una perspectiva institucional, estos resultados evidencian que niveles más favorables de liderazgo educativo se encuentran asociados con condiciones organizacionales vinculadas al desarrollo de procesos curriculares más consistentes. No obstante, la magnitud moderada de la correlación indica que la planificación curricular también puede estar relacionada con otros factores institucionales y pedagógicos que no fueron considerados en esta investigación.

Resultados cualitativos: Entrevista al equipo directivo

El análisis de las entrevistas semiestructuradas realizadas a los tres integrantes del equipo directivo se desarrolló mediante un proceso de análisis temático. Para ello, se revisaron y organizaron las respuestas, identificando ideas recurrentes y aspectos convergentes relacionados con el liderazgo educativo y la planificación curricular. A partir de este proceso se establecieron cuatro categorías de análisis: liderazgo pedagógico, acompañamiento docente, gestión participativa y planificación curricular y mejora continua. Para preservar la confidencialidad de los participantes, sus testimonios se identificaron mediante los códigos D1, D2 y D3. La Tabla 13 sintetiza las principales categorías, los aspectos identificados, las evidencias representativas y su interpretación.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

Tabla 13
Categorías del análisis temático de las entrevistas al equipo directivo

Categoría de análisis	Aspectos identificados	Evidencia representativa	Interpretación
Liderazgo pedagógico	Orientación, acompañamiento, trabajo colaborativo, innovación y compromiso con la calidad educativa.	D1: "guiar en conjunto al grupo de trabajo". D2: "proceso ético, colaborativo y transformador". D3: "acompañar, orientar y motivar a la comunidad educativa".	Los testimonios convergen en una concepción del liderazgo que trasciende las funciones administrativas y se orienta hacia la conducción pedagógica, el trabajo colectivo y el logro de objetivos educativos.
Acompañamiento docente	Revisión de planificaciones, observación de clases, retroalimentación, orientación y apoyo técnico.	D1: "Seguimiento por unidad". D2: la retroalimentación se desarrolla como un "proceso continuo, dialogado y reflexivo". D3 señala la realización de revisiones periódicas de las planificaciones y espacios de retroalimentación.	El acompañamiento es concebido como un proceso de seguimiento y orientación de la práctica docente, aunque se evidencian distintos niveles de sistematicidad en las respuestas de los participantes.
Gestión participativa	Participación docente, reuniones de área, trabajo colaborativo, comisiones pedagógicas y construcción colectiva.	D1 destaca la integración de los compañeros en la aplicación de nuevas herramientas. D2 señala la existencia de "reuniones de área, comisiones pedagógicas y consejos académicos". D3 destaca el trabajo colaborativo entre docentes por áreas.	Las respuestas evidencian la presencia de mecanismos de participación y colaboración docente vinculados con la planificación y la toma de decisiones curriculares.
Planificación curricular y mejora continua	Alineación curricular, contextualización, seguimiento, revisión de planificaciones, actualización y evaluación de resultados.	D1 menciona la "capacitación constante" y las "visitas áulicas de manera periódica". D2 destaca la revisión sistemática y la contextualización curricular. D3 señala la articulación de las planificaciones con el Currículo Nacional y las características del estudiantado.	Los testimonios muestran que la planificación curricular se vincula con procesos de revisión, contextualización y seguimiento orientados a su mejora continua.

Nota. Las categorías se obtuvieron mediante el análisis temático de las entrevistas semiestructuradas aplicadas a los tres integrantes del equipo directivo. D1, D2 y D3 corresponden a códigos asignados a los participantes para preservar su confidencialidad.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

Liderazgo pedagógico

Los directivos conciben el liderazgo educativo como un proceso de orientación, acompañamiento y trabajo colaborativo que trasciende las funciones administrativas y se centra en el fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Acompañamiento docente

Por otra parte, en relación con el acompañamiento pedagógico, los directivos identificaron acciones relacionadas con la revisión periódica de las planificaciones, el seguimiento por unidades, las observaciones de clase y la retroalimentación individual o grupal.

Gestión participativa

En relación con la gestión participativa, los entrevistados destacaron diferentes mecanismos para promover el involucramiento del profesorado, entre ellos las reuniones de área, las comisiones pedagógicas, los consejos académicos, el trabajo por equipos y el intercambio de experiencias. Estas acciones evidencian espacios institucionales orientados a la participación y construcción colectiva de decisiones curriculares.

Planificación curricular y mejora continua

Los participantes señalaron la importancia de mantener las planificaciones articuladas con los lineamientos curriculares oficiales y, al mismo tiempo, contextualizadas a las características y necesidades del estudiantado. Asimismo, identificaron la capacitación, la revisión de planificaciones, las visitas áulicas, el análisis de resultados y el acompañamiento pedagógico como acciones vinculadas con el seguimiento y la mejora continua de los procesos curriculares.

Triangulación de los resultados cuantitativos y cualitativos

En conjunto, los resultados cualitativos respaldan los hallazgos obtenidos mediante el análisis cuantitativo. Las percepciones del equipo directivo evidencian que las prácticas de liderazgo educativo basadas en el acompañamiento pedagógico, la participación y la mejora continua se encuentran asociadas con procesos de planificación curricular más coherentes, contextualizados y orientados al aprendizaje de los estudiantes. Esta convergencia entre ambas fuentes de información fortalece la interpretación de los resultados y aporta mayor consistencia a las conclusiones del estudio.

Con el propósito de integrar los resultados obtenidos mediante los componentes cuantitativo y cualitativo del estudio, se realizó una triangulación entre la percepción de los docentes, obtenida mediante la encuesta, y los hallazgos derivados de las entrevistas al equipo directivo. Este análisis permitió identificar convergencias y complementariedades entre ambas fuentes de información en relación con el liderazgo educativo y la planificación curricular eficaz.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

Tabla 14
Matriz de triangulación de los resultados

Dimensión/ categoría	Evidencia cuantitativa: docentes	Evidencia cualitativa: directivos	Integración de los resultados
Liderazgo pedagógico	Predominó el nivel alto (66,7 %), evidenciando una percepción favorable de la orientación pedagógica ejercida por el equipo directivo.	Los directivos conciben el liderazgo como orientación, acompañamiento, trabajo colaborativo y motivación de la comunidad educativa.	**Convergencia.** Ambas fuentes muestran una valoración favorable del liderazgo pedagógico y reconocen la orientación y el acompañamiento como componentes relevantes de la gestión directiva.
Acompañamiento docente	El 46,7 % lo ubicó en nivel alto, 33,3 % en medio y 20,0 % en bajo, siendo una de las dimensiones con mayor oportunidad de fortalecimiento.	Los directivos señalaron revisión de planificaciones, observación de clases, retroalimentación, orientación y apoyo técnico como prácticas de acompañamiento.	**Complementariedad.** Los directivos describen mecanismos de acompañamiento existentes, mientras que la distribución de las respuestas docentes indica que estas prácticas no son percibidas de manera igualmente favorable por todo el profesorado.
Gestión participativa	Predominó una valoración favorable de la participación y del trabajo colaborativo dentro de la gestión institucional.	Los directivos identificaron reuniones de área, comisiones pedagógicas, consejos académicos y trabajo colectivo como mecanismos de participación docente.	**Convergencia.** Las dos fuentes reconocen la existencia de espacios de participación y trabajo colaborativo vinculados con las decisiones curriculares.
Coherencia y contextualización curricular	Los resultados mostraron niveles elevados en coherencia y contextualización curricular.	Los directivos señalaron la revisión de la correspondencia con el Currículo Nacional y la adaptación de las planificaciones a las características y necesidades del estudiantado y del contexto.	**Convergencia.** Los resultados cuantitativos y cualitativos coinciden en señalar una planificación generalmente alineada con los referentes curriculares y contextualizada a las características institucionales.
Planificación colaborativa	Aunque predominó el nivel alto, se identificó una proporción importante de respuestas en nivel medio, mostrando posibilidades de fortalecimiento.	Los directivos mencionaron planificación conjunta, equipos de trabajo por áreas, jornadas pedagógicas y espacios de intercambio de experiencias.	**Complementariedad.** Existen mecanismos institucionales de planificación conjunta; sin embargo, la percepción docente muestra que su desarrollo o participación puede no ser homogéneo en todo el profesorado.
Seguimiento pedagógico y mejora continua	La dimensión presentó una valoración predominantemente favorable dentro de la planificación curricular eficaz.	Los directivos señalaron revisión periódica de planificaciones, observaciones de clase, análisis de resultados de aprendizaje y realización de ajustes.	**Convergencia.** Ambas fuentes reconocen la presencia de acciones de seguimiento vinculadas con la revisión y ajuste de la planificación curricular.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación evidenciaron una relación positiva y estadísticamente significativa entre el liderazgo educativo y la planificación curricular eficaz (rho = 0,53; p = 0,042), lo que indica que ambas variables mantienen una asociación de magnitud moderada dentro del contexto institucional analizado. Debido al diseño descriptivo-correlacional del estudio, estos resultados no permiten establecer relaciones de causalidad; sin embargo, aportan evidencia de que una percepción más favorable del liderazgo educativo se encuentra asociada con mejores niveles de planificación curricular. La magnitud moderada de la correlación sugiere que, además del liderazgo, existen otros factores institucionales y pedagógicos que pueden intervenir en el desarrollo de una planificación curricular eficaz.

Los hallazgos obtenidos son consistentes con los reportados por Anchundia et al. (2024) y Moreira et al. (2025), quienes sostienen que el liderazgo educativo constituye un componente fundamental para fortalecer la gestión pedagógica, promover la innovación y consolidar una cultura institucional orientada a la mejora continua. La coincidencia con estos estudios puede estar relacionada con características compartidas del contexto educativo ecuatoriano, como el marco normativo y los lineamientos curriculares establecidos para la gestión escolar. En este escenario, el liderazgo educativo adquiere un papel relevante para coordinar las acciones pedagógicas y orientar el trabajo docente hacia el logro de los objetivos institucionales.

No obstante, la presente investigación aporta un elemento diferenciador respecto a dichos estudios. Mientras que investigaciones como las de Anchundia et al. (2024) y Moreira et al. (2025) a diferencia de estudios previos centrados en determinados componentes del liderazgo educativo, la presente investigación integra el análisis del liderazgo educativo y la planificación curricular eficaz mediante un enfoque mixto que incorpora evidencia cuantitativa y cualitativa.

Esta estrategia permitió no solo identificar una asociación estadísticamente significativa entre el liderazgo educativo y la planificación curricular, sino también comprender las prácticas institucionales que sustentan dicha relación desde la perspectiva de los docentes y del equipo directivo. En este sentido, la triangulación de los datos fortaleció la interpretación de los resultados y permitió comprender el fenómeno desde diferentes niveles de análisis.

En relación con las dimensiones del liderazgo educativo, los resultados evidenciaron valoraciones favorables en liderazgo pedagógico, gestión participativa y acompañamiento docente, aunque esta última presentó una mayor concentración de respuestas en los niveles medio y bajo. Estos hallazgos coinciden con Pérez et al. (2024), quienes afirman que el liderazgo pedagógico fortalece la práctica docente cuando se fundamenta en procesos permanentes de orientación, seguimiento y reflexión sobre la enseñanza. De manera similar, Beltrán-Véliz et al. (2024) destacan que el acompañamiento pedagógico constituye una estrategia para mejorar la calidad de las prácticas docentes mediante procesos continuos de asesoría y retroalimentación. En la presente investigación, la percepción menos homogénea del acompañamiento docente podría explicarse por factores organizacionales como la disponibilidad de tiempo, la carga laboral y las múltiples responsabilidades asumidas por los equipos directivos, aspectos que también fueron identificados durante las entrevistas realizadas.

Respecto a la planificación curricular eficaz, los resultados muestran niveles elevados en las dimensiones de coherencia curricular, contextualización y seguimiento pedagógico. Estos hallazgos guardan relación con lo planteado por González-Villa et al. (2022), quien sostiene que la planificación curricular constituye el eje articulador del trabajo pedagógico al integrar objetivos, contenidos, estrategias metodológicas y evaluación de manera coherente con las características del contexto. Asimismo, Mantilla et al. (2025) señalan que la articulación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica favorece una mayor organización institucional y contribuye a mejorar el desempeño docente. En el contexto de la institución analizada, la elevada valoración de estas dimensiones evidencia que la planificación curricular se desarrolla de manera estructurada y responde, en términos generales, a las necesidades educativas de los estudiantes y a las orientaciones curriculares vigentes.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

En cuanto a la planificación colaborativa, aunque predominó el nivel alto, se observó una proporción importante de respuestas en el nivel medio. Este resultado coincide parcialmente con lo señalado por Jiménez et al. (2025), quienes destacan que la construcción colectiva de la planificación fortalece la calidad de los procesos educativos mediante el intercambio de experiencias y el aprendizaje entre pares. Sin embargo, a diferencia de dicho estudio, los resultados obtenidos evidencian que aún existen oportunidades para ampliar la participación de todo el profesorado en los espacios de planificación conjunta. Esta diferencia podría estar asociada a factores propios del contexto institucional, como la organización del tiempo escolar, la distribución de responsabilidades administrativas o las dinámicas internas de coordinación académica.

La información obtenida mediante las entrevistas al equipo directivo permitió complementar los resultados cuantitativos y fortalecer la comprensión del fenómeno estudiado. Los directivos coincidieron en señalar que el liderazgo educativo se materializa mediante procesos de acompañamiento pedagógico, revisión sistemática de las planificaciones, seguimiento al desempeño docente y promoción de espacios de coordinación académica. La convergencia entre las percepciones del profesorado y las prácticas descritas por los directivos constituye un elemento que aporta consistencia a los resultados y evidencia la utilidad del enfoque mixto empleado en la investigación. Esta triangulación permitió corroborar que la relación identificada mediante el análisis estadístico también encuentra respaldo en las experiencias y prácticas desarrolladas dentro de la institución.

Por otra parte, el análisis cualitativo permitió identificar factores que pueden limitar el fortalecimiento de la planificación curricular, entre ellos la carga laboral docente, la resistencia al cambio, las diferencias en el dominio del diseño curricular y la limitada disponibilidad de tiempo para desarrollar procesos de planificación reflexiva. Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Vélez et al. (2025), quienes señalan que las condiciones organizacionales y laborales influyen en el desarrollo de los procesos pedagógicos y representan desafíos para la implementación de estrategias orientadas a la mejora educativa. En consecuencia, fortalecer el liderazgo educativo implica no solo consolidar competencias directivas, sino también generar condiciones institucionales que favorezcan el trabajo colaborativo, la formación continua y el acompañamiento permanente al profesorado.

Desde una perspectiva práctica, los resultados de esta investigación resaltan la importancia de fortalecer un liderazgo educativo centrado en el acompañamiento pedagógico, la participación docente, el seguimiento curricular y la construcción de espacios colaborativos de reflexión profesional. Aunque la correlación encontrada fue de magnitud moderada, los hallazgos evidencian que estas prácticas se encuentran asociadas con una percepción más favorable de la planificación curricular, constituyéndose en referentes para el diseño de estrategias institucionales orientadas al fortalecimiento de la gestión educativa y al mejoramiento continuo de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Entre las principales limitaciones del estudio se encuentran el tamaño reducido de la muestra, la utilización de un muestreo no probabilístico por conveniencia y el desarrollo de la investigación en una única institución educativa, lo que limita la posibilidad de generalizar los resultados a otros contextos. Asimismo, el diseño transversal permitió analizar la relación entre las variables únicamente en un momento específico. En este sentido, futuras investigaciones podrían ampliar el número de instituciones participantes, incorporar muestras probabilísticas y desarrollar estudios longitudinales que permitan analizar la evolución de la relación entre el liderazgo educativo y la planificación curricular en diferentes contextos educativos. De igual forma, sería pertinente incorporar variables como el clima organizacional, la formación docente, la cultura institucional o la innovación pedagógica, con el propósito de comprender de manera más amplia los factores asociados a la planificación curricular eficaz.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

Propuesta para el fortalecimiento del liderazgo educativo y la planificación curricular

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidenciaron una relación positiva y estadísticamente significativa entre el liderazgo educativo y la planificación curricular eficaz, lo que pone de manifiesto la importancia de fortalecer las prácticas de liderazgo pedagógico dentro de las instituciones educativas. Aunque los docentes percibieron niveles favorables en la mayoría de las dimensiones analizadas, también se identificaron oportunidades de mejora en el acompañamiento docente, la planificación colaborativa y la participación en los procesos de seguimiento pedagógico.

En este contexto, la propuesta busca fortalecer las competencias de liderazgo del equipo directivo mediante estrategias orientadas al acompañamiento pedagógico, la formación continua, el trabajo colaborativo y el seguimiento sistemático de la planificación curricular. Estas acciones se sustentan en los principios del liderazgo pedagógico y del liderazgo transformacional, los cuales promueven la participación activa del profesorado, la reflexión sobre la práctica docente y la mejora continua de los procesos educativos.

Los resultados del juicio de expertos evidenciaron una valoración favorable de los instrumentos. Los criterios de claridad, pertinencia y relevancia alcanzaron una valoración general de Excelente, mientras que la coherencia y la suficiencia fueron valoradas como Muy bueno. Estos resultados respaldaron la adecuación del contenido de los instrumentos antes de su aplicación definitiva. A partir de las observaciones formuladas por los especialistas, se realizaron los ajustes correspondientes en la redacción y organización de los ítems.

Objetivo de la propuesta

Fortalecer las prácticas de liderazgo educativo y planificación curricular mediante estrategias de acompañamiento pedagógico, formación docente, trabajo colaborativo y seguimiento curricular en instituciones de educación regular.

Estrategias y acciones

Para la implementación de la propuesta se establecieron cinco componentes operativos: capacitación docente, acompañamiento pedagógico, planificación colaborativa, seguimiento curricular y evaluación. Cada componente se articula con actividades específicas, indicadores de cumplimiento, instrumentos de seguimiento, responsables, tiempos de ejecución y evidencias verificables, con el propósito de facilitar el monitoreo sistemático de las acciones propuestas.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

Tabla 16
Estrategias para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico y la planificación curricular

Estrategia	Actividades	Indicador	Instrumento	Responsable	Tiempo/ Frecuencia	Evidencia
Capacitación docente	Talleres sobre liderazgo pedagógico y planificación curricular.	6 talleres ejecutados durante la implementación.	Registro de asistencia y ficha de evaluación del taller.	Equipo directivo.	Mensual.	Registros de asistencia, actas y material utilizado.
Acompañamiento pedagógico	Observación de clases y retroalimentación individual a los docentes.	100 % de docentes acompañados y 2 observaciones áulicas por docente.	Ficha de observación áulica y registro de retroalimentación.	Rectora y vicerrectores.	Quincenal.	Fichas e informes de acompañamiento.
Planificación colaborativa	Reuniones de área para la elaboración y revisión conjunta de planificaciones curriculares.	1 reunión colaborativa mensual y participación docente ≥ 90 %.	Registro de asistencia y acta de reunión.	Coordinadores académicos.	Mensual.	Actas, registros de asistencia y planificaciones elaboradas.
Seguimiento curricular	Revisión sistemática de las planificaciones curriculares.	100 % de planificaciones revisadas.	Rúbrica de revisión de planificación curricular.	Equipo directivo.	Mensual.	Rúbricas aplicadas e informes de seguimiento.
Evaluación	Reunión de análisis de los resultados obtenidos durante la implementación de la propuesta.	Cumplimiento de los indicadores establecidos en la propuesta.	Matriz de seguimiento de indicadores.	Equipo directivo.	Trimestral.	Informe de evaluación y acta de reunión.

Nota. Las estrategias se estructuraron considerando actividades, indicadores, instrumentos, responsables, frecuencia de ejecución y evidencias para facilitar el seguimiento y evaluación de la propuesta.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

Evaluación de la propuesta

La evaluación de la propuesta se realizará mediante un proceso sistemático de seguimiento orientado a verificar el cumplimiento de las actividades e indicadores establecidos para cada estrategia. Se considerarán como aspectos de evaluación la ejecución de las acciones de capacitación, el acompañamiento pedagógico, la participación docente en los espacios de planificación colaborativa, el seguimiento de las planificaciones curriculares y el cumplimiento general de las acciones propuestas.

Para la recopilación de evidencias se emplearán registros de asistencia, fichas de observación áulica, actas de reuniones, rúbricas de revisión de planificaciones y una matriz de seguimiento de indicadores. Estos instrumentos permitirán registrar el nivel de cumplimiento de las actividades programadas e identificar aspectos que requieran ajustes durante la implementación.

El seguimiento se desarrollará con una frecuencia acorde con cada estrategia: mensual para las actividades de capacitación, planificación colaborativa y seguimiento curricular; quincenal para el acompañamiento pedagógico; y trimestral para la evaluación global de los resultados de la propuesta. La información recopilada será analizada por el equipo directivo con el propósito de identificar avances, dificultades y oportunidades de mejora durante el proceso de implementación.

Tabla 17
Evaluación y seguimiento de la propuesta

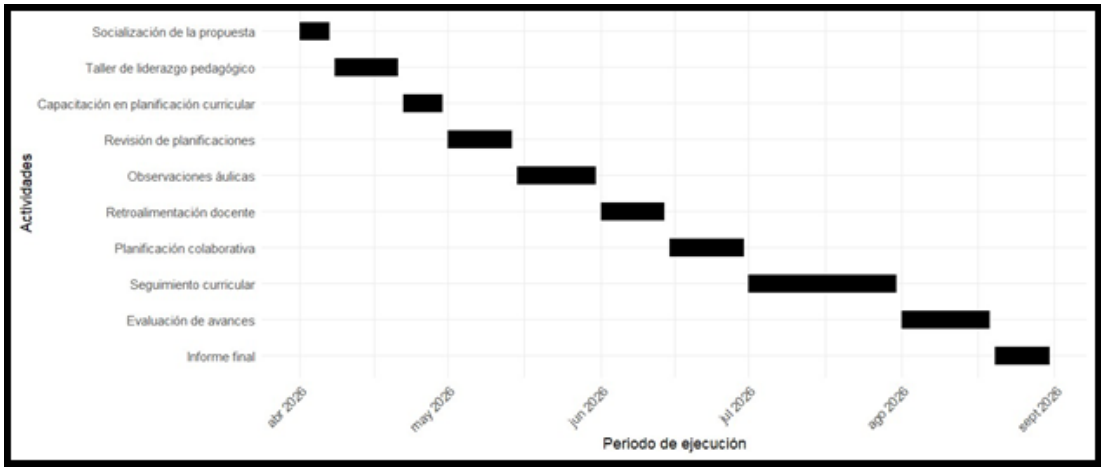
Aspecto a evaluar	Instrumento	Frecuencia
Capacitación docente	Registro de asistencia y ficha de evaluación del taller	Mensual
Acompañamiento pedagógico	Ficha de observación áulica y registro de retroalimentación	Quincenal
Planificación colaborativa	Acta de reunión y registro de asistencia	Mensual
Seguimiento curricular	Rúbrica de revisión de planificación curricular	Mensual
Cumplimiento general de la propuesta	Matriz de seguimiento de indicadores	Trimestral

Nota. Los instrumentos y frecuencias se establecieron de acuerdo con las estrategias e indicadores definidos para la implementación de la propuesta.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

Cronograma

Figura 11
Cronograma de implementación de la propuesta de fortalecimiento del liderazgo educativo y la planificación curricular eficaz



Nota. Elaborado a partir de las estrategias de capacitación, acompañamiento pedagógico, planificación colaborativa, seguimiento curricular y evaluación de la propuesta.

Recursos

Recursos humanos

- Rectora
- Vicerrectores
- Coordinadores
- Docentes

Recursos materiales

- Manuales
- Guías
- Proyector
- Papelería

Recursos tecnológicos

- Computadoras
- Internet
- Microsoft Teams
- Google Meet
- Plataforma institucional

Validación de la propuesta

La propuesta fue sometida a un proceso de validación mediante juicio de tres expertos con formación de cuarto nivel y experiencia en liderazgo, gestión educativa y docencia. Los especialistas analizaron la propuesta considerando su correspondencia con el problema identificado, los resultados de la investigación y las condiciones institucionales para su posible aplicación.

La valoración se realizó mediante una matriz estructurada en los criterios de claridad, pertinencia, coherencia, relevancia, viabilidad y aplicabilidad. Cada criterio fue evaluado mediante una escala ordinal de cinco niveles: Excelente, Muy bueno, Bueno, Regular y Deficiente. Asimismo, se consideraron las observaciones cualitativas realizadas por los expertos para fortalecer la estructura y precisión de las acciones propuestas.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

Tabla 18
Matriz de validación por juicio de expertos

N.º	Criterio evaluado	Descripción	Valoración
1	Claridad	Las estrategias, actividades, indicadores e instrumentos de la propuesta se presentan de manera comprensible y precisa.	Excelente
2	Pertinencia	La propuesta responde al problema identificado y guarda correspondencia con los resultados obtenidos en la investigación.	Excelente
3	Coherencia	Existe relación lógica entre el objetivo de la propuesta, las estrategias, actividades, indicadores, instrumentos y mecanismos de evaluación.	Muy bueno
4	Relevancia	Las acciones propuestas son relevantes para el fortalecimiento del liderazgo educativo y la planificación curricular.	Excelente
5	Viabilidad	Las actividades planteadas pueden desarrollarse considerando los recursos humanos, materiales, tecnológicos y organizacionales disponibles.	Muy bueno
6	Aplicabilidad	La propuesta presenta condiciones que permiten su implementación en el contexto de la institución educativa analizada.	Muy bueno

Nota. La propuesta fue valorada mediante juicio de tres expertos con experiencia en gestión educativa, liderazgo y docencia. Los criterios analizados permitieron valorar su claridad, pertinencia, coherencia, relevancia, viabilidad y aplicabilidad dentro del contexto institucional.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

CONCLUSIONES

La presente investigación permitió evidenciar una relación positiva y estadísticamente significativa entre el liderazgo educativo y la planificación curricular eficaz en la institución educativa analizada, lo que indica que ambas variables se encuentran asociadas dentro del contexto estudiado. En este sentido, el liderazgo educativo constituye un componente relevante de la gestión institucional que se vincula con el desarrollo de procesos de planificación curricular más organizados y coherentes.

Los resultados mostraron una percepción favorable de los docentes respecto al liderazgo pedagógico, la gestión participativa y la planificación curricular eficaz. Sin embargo, también se identificaron oportunidades de mejora en dimensiones como el acompañamiento docente y la planificación colaborativa, lo que permite identificar oportunidades para fortalecer espacios de seguimiento pedagógico, reflexión profesional y participación activa del profesorado en los procesos curriculares.

La integración de los resultados cuantitativos y cualitativos permitió obtener una comprensión más amplia del fenómeno estudiado. La triangulación de la información permitió identificar convergencias y complementariedades entre la percepción de los docentes y las prácticas de liderazgo descritas por el equipo directivo, fortaleciendo la interpretación integral de los hallazgos y evidenciando la utilidad del enfoque mixto para el estudio de la gestión educativa.

Finalmente, se concluye que las prácticas de liderazgo educativo orientadas al acompañamiento pedagógico, el trabajo colaborativo y el seguimiento sistemático de la planificación curricular se encuentran vinculadas con una gestión pedagógica más organizada y con procesos institucionales orientados a la mejora continua. Esta relación debe interpretarse en términos de asociación y dentro del contexto específico de la institución analizada.

IDENTIDAD BOLIVARIANA VOL. 10 EDICIÓN ESPECIAL No. 2.
AGOSTO 2026, pp. 394-419
© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

REFERENCIAS

Anchundia, J. H. Q., Alcivar, J. M. Z., & Flores, V. A. S. (2024). Desarrollo de un modelo de liderazgo educativo centrado en la gestión del conocimiento y la toma de decisiones estratégicas para la mejora continua en una Unidad Educativa de Santo Domingo. Arcanum: Revista de Investigación y Desarrollo, 2(3), 11–22. https://doi.org/10.53877/J2ZB9H20

Beltrán-Véliz, C., Mesina-Calderón, F., Vera-Gajardo, N., & Müller-Ferrés, P. (2024). Contribuciones del acompañamiento pedagógico para avanzar hacia la calidad de las prácticas docentes en contextos rurales. Revista Electrónica Educare, 28(1), 1–

23. https://doi.org/10.15359/ree.28-1.17269

Coronado-Peña, J., Marcela Jiménez-Lozano, Y., Katerine Burbano-Daz, A., Diego Mantilla-Mendoza, J., & Jiménez-Lozano, Y. (2026). Incidencia del liderazgo educativo docente en los procesos de aprendizaje en básica secundaria. Sophia,

22(1), 1–19. https://doi.org/10.18634/sophiaj.22v.1i.1551

Esteban, S., & Gómez, Y. (2025). Constructos sobre la planificación proyectos de aula para el desarrollo de la práctica pedagógica desde las concepciones del docente de básica primaria de la I.E Buena Esperanza, Departamento Norte De Santander, Colombia [República Bolivariana de Venezuela]. https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/2002/1895

González-Villa, Á., Regueira, U., & Gewerc, A. (2022). Hacia la enseñanza en línea.

Estudio mixto de una reestructuración metodológica en pandemia. Campus

Virtuales, 11(2), 21. https://doi.org/10.54988/cv.2022.2.973

Jiménez, D., Rojas, P., Chumbe, A., & Vera, A. (2025). Gestión educativa: retos y desafíos en la transformación de la educación básica pública. Revista Mamakuna. https://revistas.unae.edu.ec/index.php/mamakuna/article/view/1046/1036

Mantilla, N., Quezada, E., & Vasquez, F. (2025). Relación entre Gestión curricular y práctica Pedagógica del docente en la Institución Educativa Belén de Osma y pardo - Andahuaylas 2024. https://www.repositorio.udea.edu.pe/entities/publication/66c7b74c-ff47-41cc-91dbc45d153ef4af/full

Ministerio de Educación del Ecuador. (2018). Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2018-00003-A: Normativa para la implementación de redes educativas dentro del Sistema Educativo Nacional. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/02/MINEDUC-2018-00003-A-Implementacion-de-Redes-Educativas.pdf

Moreira, M., Marrasquín, S., Solórzano, A., & Rugel, J. (2025). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la Institución Educativa: Una aproximación teórica. Polo Del Conocimiento, 10(4), 1419–1432. https://doi.org/10.23857/pc.v10i4.9386

Pallango, M., Pallango, R., Nuñez, T., & Lascano, M. (2025). Vista de El liderazgo transformacional como motor de innovación en las instituciones educativas: Retos y oportunidades en el siglo XXI. Ciencia y Educación, 6(9), 1–16. https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/zenodo.1723236 7/2095

Pérez, J. C. H., Londoño, E. D. O., & Zuluaga, J. T. (2024). Liderazgo pedagógico de los directores escolares en educación básica, secundaria y media en Colombia.

© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749

Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación, 15(3), 1–24. https://doi.org/10.18175/VYS16.3.2024.1

Ruiz, W., & Solano, A. (2024). Competencias profesionales para el ejercicio de la función supervisora. : Primera edición (W. Ruiz & A. Solano, Eds.; CIDE). https://www.researchgate.net/profile/Warner-Ruiz-

Chaves/publication/385594656_Supervision_Educativa_Estrategias_para_acompa nar_los_procesos_de_gestion_de_las_organizaciones_escolares/links/672c2f4877 b63d1220e011fd/Supervision-Educativa-Estrategias-para-acompanar-losprocesos-de-gestion-de-las-organizaciones-escolares.pdf#page=31

Sacta, L. M. P., Pérez, L. L. V., Chamba, O. B. C., Cáceres, D. del R. M., (2025).

Gestión Educativa desde una Visión Prospectiva: El Liderazgo Directivo en el Desempeño Docente. Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar, 9(3), 1584–1606. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.17766

Vélez, E., Vidal, E., Chancay, E., Zambrano, E., & Calvache, G. (2025). La Diversidad en el Aula para el Aprendizaje. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 9(3), 1–23. https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/18016/25871

Zamora Valle, R., Rodíguez, P., Calderón, O., & Espinar, N. (2025). Gestión del liderazgo pedagógico en instituciones educativas: estrategias para fortalecer la calidad académica y el clima organizacional. Revista Social Fronteriza, 5(5), 1– 910. https://www.revistasocialfronteriza.com/ojs/index.php/rev/article/view/910/1852

© Instituto Superior Universitario Bolivariano de Tecnología - ITB
ISSN-e: 2550-6749