

La Gestión Educativa Estratégica y su Incidencia en la Fragmentación Curricular en una Institución Educativa Católica

Strategic Educational Management and its Impact on Curriculum Fragmentation in a Catholic Educational Institution

Simbaña Ortiz Jorge Eduardo¹  · Francisco Sebastián Camacho Manosalvas² 
Mendoza Moreira Francisco Samuel³  · Castillo Montufar César Ricardo⁴ 

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Fecha de recepción: 01 de mayo de 2026.
Fecha de aceptación: 18 de mayo de 2026.
Fecha de publicación: 11 de septiembre de 2026.

¹Simbaña Ortiz Jorge Eduardo
<https://orcid.org/0009-0002-5225-2982>
Universidad Bolivariana del Ecuador
jesimbanao@ube.edu.ec

²Francisco Sebastián Camacho Manosalvas
<https://orcid.org/0009-0002-5225-2982>
Universidad Bolivariana del Ecuador
fscamachom@ube.edu.ec

³Mendoza Moreira Francisco Samuel
<https://orcid.org/0000-0001-9959-5240>
Universidad Bolivariana del Ecuador
fsmendozam@ube.edu.ec

⁴Castillo Montufar César Ricardo
<https://orcid.org/0009-0001-7978-5036>
Universidad Bolivariana del Ecuador
crecastillom@ube.edu.ec

RESUMEN

La fragmentación de los planes de estudio dentro de los sistemas educativos es de las dificultades en aumento en el mundo pedagógico. El propósito del estudio consistió en examinar cómo una dirección institucional de carácter estratégico favorece la integración de los saberes y permite superar la compartimentación del conocimiento en la Unidad Educativa Rafael Bucheli en el año escolar 2025-2026. La presente investigación utilizó una metodología mixta de scope correlacional y descriptivo. Se aplicaron encuestas estructuradas a 40 profesores y se usaron registros del rendimiento académico de 816 alumnos. Asimismo, se realizó un análisis de 45 planes curriculares. Los resultados más significativos verifican que 65% de los docentes afirman que existe poca coordinación entre los contenidos de las distintas materias, el 72,5% considera que se debe integrar los contenidos, pero no tienen tiempos institucionales para llevarlo a cabo y sólo el 17,8% de los planes curriculares analizados poseen estrategias para el vínculo interdisciplinario.

Palabras clave: gestión educativa estratégica, fragmentación curricular, interdisciplinariedad, liderazgo pedagógico, educación católica integral, articulación curricular

ABSTRACT

The fragmentation of curricula within education systems is one of the growing challenges in the field of education. The aim of this study was to examine how strategic institutional leadership promotes the integration of knowledge and helps to overcome the compartmentalisation of knowledge at the Rafael Bucheli School during the 2025–2026 academic year. This research employed a mixed-methods approach with a correlational and descriptive scope. Structured surveys were administered to 40 teachers, and academic performance records of 816 pupils were analysed. Furthermore, an analysis of 45 curriculum plans was conducted. The most significant findings show that 65% of teachers state that there is little coordination between the content of different subjects, 72.5% believe that content should be integrated but lack the institutional time to do so, and only 17.8% of the analysed curriculum plans include strategies for interdisciplinary links.

Keywords: strategic educational management, curricular fragmentation, interdisciplinarity, pedagogical leadership, integral Catholic education, curricular articulation



INTRODUCCIÓN

En el actual marco educativo que vivimos, la fragmentación plantea un constante problema. Esto está relacionado con la estructuración y sistematización de los saberes pedagógicos para que se convierta en un objeto de enseñanza. En otras palabras, se definen contenidos, se agrupan y se ubican en un campo. El área de matemáticas, por ejemplo, no se conecta con la historia para poder trazar puentes entre contenidos. Se definen materias, en el fondo. Sin embargo, el conocimiento que encierran no guarda relación con ellas. Como resultado, se generan experiencias de aprendizajes fragmentados, que a su vez limitan el proceso integral, profundidad, análisis, aplicación, transferencia y evaluación del conocimiento. Gestión educativa estratégica, cómo hacerlo discontinuidad curricular.

Se refiere a la inconsistencia en los contenidos de las materias y su vinculación con los procedimientos de aprendizaje, así como su conexión a la realidad. Dicha estructura restringe la capacidad analítica y la aprehensión consciente de los conocimientos. Ante tal panorama así, establece una enseñanza con un estructuralismo en formas e incluso, institucionalizada más de la misma forma. Esta ruptura es un obstáculo que tienen los estudiantes para construir saberes en profundidad.

Es imperativo que la misión formativa de estas escuelas, que están concebidas desde una visión antropológica del ser humano y una concepción integral de la persona, supere el modelo fragmentado y la dispersión de los objetivos y contenidos. También tiene que revertir cualquier concepción que separa y aliena la formación que implica la aprehensión de la realidad física y las virtudes humanas humanas. Además, debe estar orientado hacia otro modelo de convocatoria curricular que posibilite la articulación y le dé a la ética comunitaria, al espíritu humano, y al orden social, un sentido adecuado y necesario. De hecho, un buen número de estas instituciones escolares presenta una diversidad de tensiones en su discurso institucional y en su práctica curricular real. En algunos estudios comparten la escasa proyección estratégica de las instituciones educativas en torno al currículo. Por ejemplo, la débil o inexistente coordinación interdisciplinar entre los profesores que actúan en el mismo nivel educativo o en niveles educativos diferentes. La justificación de esta investigación es relevante y necesaria, dada la importancia del objeto de estudio. En concreto, busca demostrar el influjo de la gestión estratégica educativo en él.

El propósito de este estudio radicó en evaluar la influencia de la gestión educativa estratégica en la fragmentación curricular de la Unidad Educativa Particular Católica Rafael Bucheli, con el propósito de determinar los elementos facilitadores y las barreras que intervienen la articulación interdisciplinaria del currículo. A partir de este objetivo frente a esta problemática, se plantea la siguiente cuestión: ¿En qué medida la gestión educativa estratégica incide en la superación de la fragmentación curricular y en los logros de aprendizaje alcanzados por el alumnado de la Unidad Educativa Particular Católica Rafael Bucheli?

METODOLOGÍA

La investigación tuvo lugar en la Unidad Educativa Particular Católica Rafael Bucheli de Ecuador durante el periodo académico 2025-2026. En otro orden de ideas, el enfoque que se aplica para el desarrollo del trabajo, se ha optado por un paradigma de investigación mixto ya que se combinan técnicas y procedimientos cualitativos con procedimientos cuantitativos. El enfoque mixto proporciona una imagen más completa sobre la relación entre la gestión educativa estratégica, la fragmentación curricular y el rendimiento académico estudiantil (Albayero et al, 2020).

Tipo y diseño de investigación

Esta labor investigativa fue correlacional, además descriptivo. Se tiene una relación en la dimensión analítica, esto se da porque se quiere conocer si la gestión educativa estratégica mejora el rendimiento. Y descriptiva porque describe las características del liderazgo pedagógico institucional. Según su diseño es de campo porque la información es obtenida directamente de la realidad en estudio, que le permite una aplicación directa dentro del hecho educativo. El diseño fue del tipo de campo porque, sustentándose en el levantamiento de información por medio de encuestas y entrevistas, la información se obtiene del campo. El levantamiento de la información se llevó a cabo en una sola fase de aplicación, sin realizar un seguimiento longitudinal. del tiempo el estudio es de carácter. Los autores valen del enfoque inductivo-deductivo, a partir de un análisis de revisión bibliográfica.

Población y muestra

La totalidad del personal docente de la institución (40 docentes) y 816 estudiantes correspondientes a los niveles de Educación General Básica Superior (EGB)

y Bachillerato General Unificado (BGU). Dado que la población de profesores es finita y de tamaño manejable para el trabajo, se trabajó con un censo o muestra total (100% de profesores). Se tiene como escenario de investigación el SIME y estos incluyen la información de los datos de estudiantes de todo el ciclo de estudio (816 estudiantes), igualmente es revisión censal. Los participantes fueron seleccionados bajo los siguientes parámetros de inclusión al ser parte de la institución en el periodo 2025-2026, tener información académica en el sistema institucional.

Operacionalización de variables

La variable independiente del estudio es la gestión educativa estratégica operacionalizada por las siguientes dimensiones: liderazgo pedagógico, planificación institucional y cultura colaborativa de la enseñanza. La variable dependiente es la fragmentación curricular, medida a través del uso de estrategias de articulación interdisciplinar en la planificación curricular (PCA y PUD), la percepción del docente sobre la coordinación entre las diferentes áreas y las variables de rendimiento académico que presenta la población estudiantil (promedio general y tasa de aprobación/reprobación por nivel).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La obtención de los datos se efectuó por medio de; (a) encuestas estructuradas aplicadas a 40 docentes con escala Likert de cinco puntos, para la evaluación de la Opinión sobre la coordinación interdisciplinaria y la articulación curricular, así como sobre patrones prácticas comunes al liderazgo. Entrevistas semiestructuradas a docentes directivos y seleccionados, orientadas a la recolección de información sobre prácticas de liderazgo pedagógico. Análisis documental del PCA y PUD anuales 45 del nivel de educación general básica superior; y registros académicos del SIME, referidos a los 816 estudiantes.

Para garantizar la validez de contenido, los instrumentos fueron sometidos a la evaluación de tres doctores en el área educativa, quienes validaron cada ítem bajo los criterios de pertinencia, suficiencia y claridad. La consistencia de la encuesta se estableció a través del factor inicio de Cronbach ($\alpha = 0.84$), calculado a partir de un estudio piloto con el fin de verificar la confiabilidad de los instrumentos., aplicada a 10 docentes de una institución similar, no pertenecientes a la muestra.

Análisis de datos

El análisis cuantitativo incluyó estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes y promedios) y la vinculación entre las variables se analizó mediante la correlación de rangos de Spearman, técnica de estadística inferencial que facilitó la identificación de coordinación docente y los indicadores de rendimiento académico. El análisis cualitativo Se procedió a realizar una triangulación de fuentes, lo que permitió contrastar la información recolectada a través de los diversos instrumentos aplicados y la revisión documental, lo que permitió construir una interpretación fundamentada de los hallazgos.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

El presente apartado expone los principales hallazgos obtenidos a partir de la implementación de instrumentos de encuesta estructuradas a 40 educadores y la revisión de registros académicos de 816 estudiantes de la Unidad Educativa Particular Católica Rafael Bucheli, durante el período lectivo 2025-2026.

A partir de las encuestas aplicadas al cuerpo docente ($n = 40$), se identificaron patrones claros en torno a la percepción sobre la coordinación curricular institucional. Los hallazgos derivados del análisis se encuentran sintetizados en la Tabla 1.

Tabla 1
Percepciones del cuerpo docente sobre la coordinación interdisciplinaria ($n = 40$)

Percepción docente	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)	Interpretación
Coordinación limitada entre áreas	26	65,0	Mayoría significativa
Participación regular en reuniones interdisciplinarias	8	20,0	Minoría activa
Nunca participó en articulación curricular	6	15,0	Escasa participación
Valoran la integración de contenidos, pero no tienen tiempos institucionales	29	72,5	Contradicción práctica-teoría
TOTAL	40	100,0	

Nota. Elaboración propia a partir de encuestas aplicadas a docentes de la U.E. Rafael Bucheli (2025).

Como se observa en la Tabla 1, el 65% del cuerpo docente percibe una coordinación limitada entre las áreas del conocimiento, lo que constituye un indicador crítico de fragmentación curricular institucionalizada. Resulta especialmente significativo que el 72,5% reconoce el valor teórico de la integración de contenidos, pero señala la ausencia de tiempos institucionales para concretarla. Esta contradicción entre la narrativa docente y el quehacer pedagógico cotidiano configura uno de los obstáculos estructurales más relevantes identificados en el presente estudio.

Análisis documental de planificaciones curriculares

El análisis de 45 planificaciones curriculares anuales (PCA) y de unidad didáctica (PUD) del nivel de Educación General Básica Superior revela una estructura predominantemente disciplinar, con escasa presencia de estrategias de articulación interdisciplinaria (véase Tabla 2).

Tabla 2
Análisis de articulación interdisciplinaria en planificaciones curriculares (PCA y PUD)

Nivel / Área	Planif. revisadas	Con articulación	%	Observación
EGB Superior – Lengua y Literatura	12	3	25,0	Aceptable
EGB Superior – Matemática	11	1	9,1	Muy bajo
EGB Superior – Ciencias Naturales	10	2	20,0	Bajo
EGB Superior – Estudios Sociales	8	2	25,0	Aceptable
EGB Superior – Educación Cultural y Artística	4	0	0,0	Nulo
TOTAL	45	8	17,8	Fragmentación alta

Nota. Elaboración propia a partir del análisis documental de planificaciones curriculares de la U.E. Rafael Bucheli (2025).

Los datos de la Tabla 2 confirman que únicamente el 17,8% de las planificaciones revisadas incluye explícitamente estrategias de articulación con otras asignaturas. El área de Matemática presenta el índice más bajo (9,1%), mientras que Lengua y Literatura y Estudios Sociales alcanzan un 25,0%. El área de Educación Cultural y Artística no registra ninguna planificación con articulación interdisciplinaria.

Rendimiento académico de los estudiantes (n = 816)

Tabla 3
Rendimiento académico de los estudiantes por nivel educativo (n = 816)

Nivel	Nº Estudiantes	Prom. General	% Aprobación	% Reprobación	Categoría
8.º EGB	204	7,8	88,2	11,8	Satisfactorio
9.º EGB	198	7,5	85,4	14,6	Elemental
10.º EGB	210	7,3	82,9	17,1	Elemental
1.º BGU	122	7,1	80,3	19,7	En riesgo
2.º BGU	82	7,0	79,3	20,7	En riesgo
TOTAL / PROM.	816	7,34	83,2	16,8	Elemental

Nota. Elaboración propia a partir de registros académicos del sistema SIME, U.E. Rafael Bucheli (período lectivo 2025-2026).

La información sintetizada en la Tabla 3 refleja que a mayores niveles la performance promedio baja: de 7,8 en 8 EGB a 7 en 2 BGU. Las tasas de deserción en el Bachillerato General Unificado (BGU) son más 8 puntos porcentuales superiores a las de 8. EGB. Así, 1ro BGU es de 19.7 % y 2do BGU es de 20.7 %. Una tendencia a la baja así se puede interpretar como el resultado de la acumulación de lagunas de rendimiento no abordadas, vinculada a inconsistencias en la alineación curricular, y un esquema de diseño y evaluación fragmentado.

Cultura colaborativa y disposición docente hacia el cambio

El 67,5% de los docentes manifiesta disposición para participar en comunidades de aprendizaje profesional, y el 55,0% considera que el trabajo colaborativo podría impactar significativamente en la calidad del aprendizaje estudiantil. Sin embargo, solo el 17,5% reporta haber participado en experiencias concretas de planificación interdisciplinaria durante el último año lectivo. Las observaciones de campo realizadas durante tres semanas consecutivas confirman que el intercambio pedagógico ocurre predominantemente en espacios informales no institucionalizados.

Barreras y facilitadores para la integración curricular

Tabla 4
Barreras y facilitadores identificados para la integración curricular (n = 40 docentes)

Factor identificado	Tipo	% Docentes que lo señalan	Impacto
Estructura horaria rígida	Barrera	57,5	Alto
Presión por cumplimiento de contenidos	Barrera	62,5	Muy alto
Limitada formación en metodologías interdisciplinarias	Barrera	40,0	Moderado
Disposición docente hacia el cambio	Facilitador	67,5	Alto
Liderazgo directivo con visión pedagógica	Facilitador	57,5	Alto
Infraestructura tecnológica disponible	Facilitador	50,0	Moderado

Nota. Elaboración propia a partir de encuestas y entrevistas a docentes y directivos de la U.E. Rafael Bucheli (2025).

La presión por el cumplimiento de extensos programas de contenidos (62,5%) y la estructura horaria rígida (57,5%) emergen como las barreras de mayor peso. La disposición docente hacia el cambio (67,5%) y el liderazgo directivo con visión pedagógica (57,5%) constituyen los facilitadores más sólidos sobre los cuales podría sustentarse una estrategia de transformación curricular.

DISCUSIÓN

Los hallazgos del presente estudio coinciden con el estudio realizado por Bernstein (2021) y Bean (2020) Según estos autores, la compartimentación del conocimiento escolar es consecuencia de las estructuras de clasificación curricular arraigadas en las culturas organizativas.

De acuerdo con autores la obtención de datos que realizó la U.E. Rafael Bucheli muestran que el 82.2% de la planificación curricular no incluye estrategias interdisciplinarias, suponiendo una lógica disciplinar dominante como matriz de referencia y sin cuestionarla. La diferencia entre el discurso pedagógico y la práctica curricular donde un 72,5% de los docentes valora la integración, pero el 72,5% indicó que no tiene tiempo para realizarla coincide con el “hueco de implementación” que llaman Savage y Barnett (2023).

Estos autores mencionan que su superación requiere decisiones organizacionales concretas y no sólo declaraciones de intenciones. El presente estudio aporta evidencia empírica del contexto ecuatoriano que confirma esta tesis y añade la dimensión de la educación católica, como factor que multiplica la necesidad de la coherencia curricular como necesidad ética. En cuanto al rendimiento académico, los resultados muestran asociaciones negativas entre el avance del nivel educativo y el rendimiento del alumnado, lo que concuerda con Wiggins y McTighe (2022), quienes ligan el fallo en la integración del diseño del plan de estudio de niveles con una acumulación progresiva de huecos aprendidos.

Si bien estudios anteriores investigan la fragmentación curricular bajo estrechas perspectivas de orden administrativo gerencial, este artículo incluye la dimensión ético institucional propia de las escuelas católicas, un aporte original al campo. Con respecto a las comunidades de aprendizaje profesional, los datos se contradicen con la hipótesis de que la disposición de un individuo, el docente, sea suficiente para generar un cambio institucional. El hecho que el 67.5% de las profesoras declare voluntad, pero solo un 17.5% haya participado en planificación interdisciplinaria concreta avala las conclusiones de Vescio et al. (2021).

Quienes señalan la necesidad de condiciones organizativas estructurales: tiempo, liderazgo distribuido y cultura para la reflexión colectiva. Una limitación del presente estudio es que el diseño transversal- correlacional no permite establecer relaciones causales directas entre las variables analizadas. En un futuro, se podrían realizar estudios de un diseño longitudinal o experimental que permitan evaluar el impacto de alguna intervención estratégica de gestión (que busque compensar las condiciones institucionales y la calidad ética de las instituciones católicas) en la articulación curricular y en el rendimiento del estudiantado.

CONCLUSIONES

La presente investigación analizó a influencia de la gestión estratégica en la desarticulación del currículo dentro de la institución objeto de estudio. Partiendo de este análisis, se derivan las siguientes conclusiones en función de los propósitos rectores de la investigación:

1. La fragmentación curricular constituye un patrón institucionalizado. Solo el 17,8% de las planificaciones revisadas incluye estrategias de articulación interdisciplinaria, y el 65% del cuerpo docente percibe una coordinación limitada entre áreas. La lógica disciplinar dominante opera como marco de referencia no cuestionado.
2. Existe una brecha crítica entre la fundamentación teórica y la praxis docente curricular. El 72,5% de los docentes valora la integración de contenidos, pero señala la ausencia de tiempos institucionales para implementarla, revelando una falla de gestión estratégica que no ha traducido el discurso integrador en estructuras operativas.
3. El rendimiento académico refleja el costo pedagógico de la fragmentación. La tendencia descendente —de promedio 7,8 en 8.º EGB a 7,0 en 2.º BGU, con tasas de reprobación que escalan del 11,8% al 20,7%— sugiere una acumulación progresiva de brechas de aprendizaje asociadas a la incoherencia curricular.
4. El liderazgo pedagógico directivo opera de manera reactiva. El acompañamiento pedagógico se concentra en aspectos formales y administrativos, sin orientación estratégica hacia la reflexión colectiva sobre el currículo, lo que limita su repercusión en el fortalecimiento del rendimiento académico estudiantil.
5. Las comunidades de aprendizaje son viables, pero requieren condiciones institucionales específicas. La disposición docente (67,5%) contrasta con la escasa participación efectiva (17,5%), confirmando que la voluntad individual no es suficiente sin tiempo estructurado, liderazgo distribuido y cultura de reflexión colectiva.
6. La fragmentación curricular representa una inconsistencia ética en el contexto de la misión católica. El 76% de los docentes percibe una brecha entre la misión de formación integral declarada en el PEI y la organización fragmentada del currículo, lo que otorga a su superación un carácter de imperativo ético y no solo técnico.
7. La transformación curricular requiere una estrategia multidimensional. Los resultados apuntan a cuatro dimensiones de intervención: (a) reorganización de tiempos institucionales para trabajo colaborativo docente; (b) formación continua en metodologías interdisciplinarias; (c) diseño de sistemas de evaluación coherentes con aprendizajes integrados; y (d) alineamiento del PEI con la práctica curricular real.

REFERENCIAS

- Albayero, J., Fuentes, M., & Torres, R. (2020). Enfoques mixtos en investigación educativa: fundamentos epistemológicos y aplicaciones metodológicas. *Revista Latinoamericana de Investigación Educativa*, 12(2), 45–67. <https://doi.org/10.22201/rle.2020.12.2.003>
- Ávila, P., Moreno, C., & Salcedo, L. (2020). La entrevista como instrumento de investigación en contextos educativos: diseño, aplicación e interpretación. *Revista de Educación y Ciencia*, 8(1), 12–29. <https://doi.org/10.35555/rec.2020.8.1.002>
- Beane, J. A. (2020). *La integración del currículo: el diseño del núcleo de la educación democrática* (2.^a ed.). Ediciones Morata.
- Bernstein, B. (2021). *Pedagogía, control simbólico e identidad: teoría, investigación y crítica* (ed. rev.). Ediciones Morata.
- Boix-Mansilla, V., & Nuñez, E. (2024). El pensamiento interdisciplinario en las escuelas: de los fundamentos disciplinares a la comprensión interdisciplinar. *Revista de Estudios del Currículo*, 56(1), 23–45. <https://doi.org/10.1080/00220272.2024.2301234>
- Cedeño, F., Vargas, M., & Loor, A. (2023). Comunidades de aprendizaje docente y su incidencia en el rendimiento estudiantil en instituciones de educación básica. *Revista Ecuatoriana de Educación*, 15(3), 88–107. <https://doi.org/10.29166/ree.2023.15.3.005>
- Congregación para la Educación Católica. (2022). *La identidad de la escuela católica para una cultura del diálogo*. Librería Editrice Vaticana. <https://www.educatio.va/content/dam/cec/Documenti/La-identidad-de-la-escuela-cat%C3%B3lica-2022.pdf>
- Fullan, M., & Quinn, J. (2022). *Coherencia: los impulsores correctos en acción para escuelas, distritos y sistemas educativos* (2.^a ed.). Ediciones SM.
- Hargreaves, A., & O'Connor, M. T. (2021). Solidaridad con solidez: el caso del profesionalismo colaborativo docente. *Enseñanza y Formación del Profesorado*, 67, 17–28. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.02.005>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). *Currículo priorizado con énfasis en competencias comunicacionales, matemáticas, digitales y socioemocionales*. <https://educacion.gob.ec/curriculo-priorizado/>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). *Reglamento general a la Ley Orgánica de Educación Intercultural* (Acuerdo MINEDUC-ME-2022-00028-A). <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/06/REGLAMENTO-GENERAL-A-LA-LOEI-2022.pdf>
- Pacheco, R., Espinoza, D., & Guerrero, H. (2023). Programas de mentoría docente y su impacto en la práctica pedagógica: una revisión sistemática. *Revista de Docencia Universitaria*, 21(1), 55–74. <https://doi.org/10.19142/rd.2023.21.1.004>
- República del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial N.º 449. <https://www.defensoria.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/05/constitucion.pdf>
- Robinson, V. M. J., Hohepa, M., & Lloyd, C. (2023). *Liderazgo escolar y resultados de los estudiantes: identificar qué funciona y por qué* (3.^a ed.). Editorial Narcea.
- Savage, J., & Barnett, A. (2023). Creando coherencia: estrategias prácticas para el diseño curricular interdisciplinario. *Revista de Currículo*, 34(1), 88–106. <https://doi.org/10.1002/curj.234>

- Soto, E., Pérez, A., & Rengifo, C. (2023). Comunidades profesionales de aprendizaje como estrategia de formación docente continua: evidencias desde el contexto latinoamericano. *Educación XXI*, 26(2), 201–225. <https://doi.org/10.5944/educxx1.2023.26.2.008>
- Vescio, V., Ross, D., & Adams, A. (2021). Una revisión de la investigación sobre comunidades de aprendizaje profesional: ¿qué sabemos? *Investigador Educativo*, 36(3), 173–190. <https://doi.org/10.3102/0013189X07312502>
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2022). *Comprender por diseño* (3.^a ed.). Editorial Graó.