

Determinantes Psicológicos del Rendimiento de Futbolistas en Formación

Psychological Determinants of Performance in Youth Soccer Players in Training

Ramirez Anormaliza Richard¹  · Paula Chica Maritza Gisella² 

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Fecha de recepción: 03 de marzo de 2026.
Fecha de aceptación: 01 de junio de 2026.
Fecha de publicación: 30 de septiembre de 2026.

¹Ramirez Anormaliza Richard
<https://orcid.org/0000-0003-0040-0381>
Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE)
r.ramirez@upse.edu.ec

²Paula Chica Maritza Gisella
<https://orcid.org/0000-0001-7435-7959>
Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE)
gpaula@upse.edu.ec

RESUMEN

Fundamento: El rendimiento deportivo en futbolistas jóvenes constituye un fenómeno multifactorial en el que los aspectos psicológicos desempeñan un papel determinante, particularmente durante el periodo de 10 a 12 años. **Objetivo:** Identificar y analizar los principales determinantes psicológicos que influyen en el rendimiento deportivo de futbolistas en formación. **Métodos:** Se empleó un diseño descriptivo-correlacional, transversal y de enfoque mixto, con una muestra estratificada de 90 participantes (30 por grupo etario) de escuelas de fútbol formativo de Milagro, Ecuador. Se evaluaron motivación, autoconfianza, atención, regulación emocional y clima motivacional mediante instrumentos estandarizados adaptados (SMS-C, CSAI-2, Test D2, ERQ-CA, PMCSQ-2). **Resultados:** El modelado de ecuaciones estructurales reveló que únicamente la autoconfianza predice significativamente el rendimiento psicológico ($\beta = 0.28$, $p = .043$). Se identificaron diferencias significativas por edad en el índice de concentración D2 ($p < .001$). No se encontraron diferencias por sexo. **Conclusiones:** La autoconfianza constituye el determinante psicológico más relevante del rendimiento en futbolistas de 10–12 años, mientras que las demás variables presentan relaciones más complejas que las hipotetizadas.

Palabras clave: determinantes psicológicos, rendimiento deportivo, fútbol formativo, ecuaciones estructurales, psicología deportiva infantil

ABSTRACT

Background: Sports performance in young soccer players is a multifactorial phenomenon in which psychological aspects play a decisive role, particularly during the 10–12 year-old period. **Objective:** To identify and analyze the main psychological determinants influencing sports performance in youth soccer players. **Methods:** A descriptive-correlational, cross-sectional, mixed-methods design was employed with a stratified sample of 90 participants (30 per age group) from youth soccer academies in Milagro, Ecuador. Motivation, self-confidence, attention, emotional regulation, and motivational climate were assessed through adapted standardized instruments (SMS-C, CSAI-2, D2 Test, ERQ-CA, PMCSQ-2). **Results:** Structural equation modeling revealed that only self-confidence significantly predicts psychological performance ($\beta = 0.28$, $p = .043$). Significant age differences were found in the D2 concentration index ($p < .001$). No sex differences were identified. **Conclusions:** Self-confidence is the most relevant psychological determinant of performance in 10–12 year-old soccer

Keywords: psychological determinants, sports performance, youth soccer, structural equation modeling, child sports psychology



INTRODUCCIÓN

El rendimiento deportivo en futbolistas jóvenes es un fenómeno multifactorial donde los aspectos psicológicos juegan un papel fundamental, especialmente en la etapa de 10 a 12 años, periodo crítico para la formación deportiva. En este rango de edad, los niños experimentan importantes cambios cognitivos, emocionales y sociales que pueden influir significativamente en su desempeño y continuidad en el deporte.

Sin embargo, la mayoría de los programas formativos en fútbol base continúan priorizando el desarrollo físico-técnico sobre los aspectos psicológicos, generando una brecha entre la conciencia de la importancia de estas habilidades y su implementación efectiva (Crawley y Hills, 2023). Investigaciones recientes han demostrado que los programas centrados en fundamentos técnicos resultan más efectivos cuando se implementan con metodologías estructuradas (Rey Granda y Paula Chica, 2024).

La investigación en psicología deportiva ha identificado diversos factores que podrían determinar el rendimiento, tales como la motivación, la confianza, la concentración y la gestión emocional. No obstante, existe un vacío de conocimiento específico sobre cuáles de estos factores tienen mayor impacto en futbolistas de 10-12 años y cómo interactúan entre sí (Tarqui-Silva, 2021).

La integración de la psicología del deporte en el fútbol base resulta crucial para mejorar el rendimiento y el bienestar. Los métodos efectivos de motivación, el manejo del estrés y el desarrollo de habilidades sociales son componentes esenciales que requieren la colaboración entre entrenadores y padres (Akbar y Cahyani, 2024).

Respecto a la ansiedad competitiva, esta presenta una relación negativa con la confianza y el estado de fluidez, elementos esenciales para un rendimiento óptimo (Domínguez-González et al., 2024). Las funciones cognitivas como la atención y la toma de decisiones están significativamente relacionadas con el rendimiento, siendo que los jugadores jóvenes de élite obtienen puntajes superiores en estas áreas (Sabarit et al., 2022).

El control de la atención se correlaciona positivamente con la fortaleza mental y la confianza, contribuyendo a mejores resultados de rendimiento (Benítez-Sillero

et al., 2021). Los atletas jóvenes que carecen de preparación psicológica experimentan tasas de abandono más altas, atribuidas a la falta de motivación interna y autoestima (Kim et al., 2020).

Los factores psicológicos pueden contrarrestar las desventajas físicas, como las que experimentan los atletas que maduran tardíamente. Habilidades como el afrontamiento de la adversidad pueden ayudar a estos atletas a superar las limitaciones físicas (Bardhan y Nimkar, 2020). La preparación física constituye también un componente integral; Intriago Ferrin y Paula Chica (2024) documentaron mejoras significativas en fuerza explosiva y velocidad en futbolistas jóvenes.

El asesoramiento psicológico está relacionado con una mayor motivación para lograr el éxito (Saad, 2024). Los entrenadores deben crear condiciones para una comunicación efectiva, lo cual es crucial para mantener un ambiente positivo (Bairachnyi y Levchuk, 2024). Se recomienda que los entrenadores se capaciten en salud mental para apoyar las necesidades psicológicas de los atletas (Vella y Liddle, 2020).

En consecuencia, el presente estudio tiene como objetivo identificar y analizar los principales determinantes psicológicos que influyen en el rendimiento deportivo de futbolistas en formación de 10-12 años, mediante un modelo de ecuaciones estructurales que permita examinar las relaciones directas e indirectas entre los constructos psicológicos y las dimensiones del rendimiento.

METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación

El presente estudio se enmarca dentro de una investigación descriptiva-correlacional, con un diseño transversal y un enfoque mixto (cuantitativo-cualitativo). El nivel descriptivo permite caracterizar las variables psicológicas presentes en futbolistas de entre 10 y 12 años. El enfoque correlacional busca establecer relaciones entre estas variables y el rendimiento deportivo observable (Hernández Sampieri et al., 2014).

El enfoque mixto integra métodos cuantitativos y cualitativos: el componente cuantitativo permite medir de forma objetiva las variables mediante instrumentos estandarizados, mientras que el componente cualitativo contribuye con una comprensión contextual del fenómeno (Creswell, 2014).

Población y muestra

La población está constituida por futbolistas masculinos y femeninos de 10 a 12 años pertenecientes a escuelas de fútbol formativo en Milagro, Ecuador. La muestra comprende 90 participantes distribuidos equitativamente en tres estratos: 30 niños/as de 10 años, 30 de 11 años y 30 de 12 años.

Se utiliza un muestreo estratificado por edad con selección aleatoria en cada estrato, lo que garantiza la representación adecuada de cada grupo etario y facilita el análisis comparativo de los determinantes psicológicos entre las distintas edades.

Variables e instrumentos

Se evaluaron cinco variables psicológicas independientes mediante 12 instrumentos estandarizados adaptados: (a) motivación, medida con la SMS-C y el TEOSQ; (b) autoconfianza, evaluada con el CSAI-2 adaptado y la Escala de Percepción de Competencia; (c) atención y concentración, medidas con el Test D2 y un cuestionario de estilos atencionales basado en el TAIS; (d) regulación emocional, evaluada con el ERQ-CA y la SAS-2; y (e) clima motivacional, medido con el PMCSQ-2 y un cuestionario de apoyo parental.

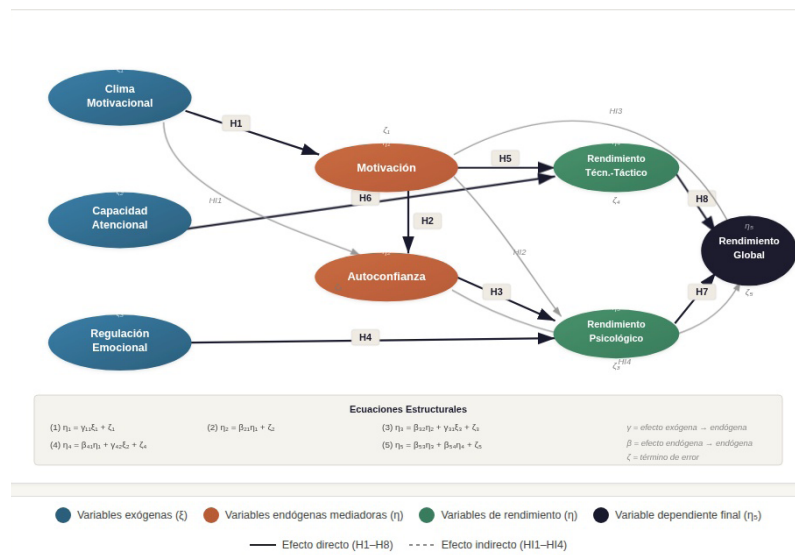
Las variables dependientes de rendimiento incluyeron rendimiento técnico-táctico (GPAI y batería de tests técnicos), rendimiento psicológico en competición (PSIS adaptado) y rendimiento global (escala 1-10 e índice de progresión deportiva).

Modelo de investigación

Se propone un modelo de ecuaciones estructurales (SEM) que integra tres variables latentes exógenas: clima motivacional (ξ_1), capacidad atencional (ξ_2) y regulación emocional (ξ_3); y cinco variables latentes endógenas: motivación (η_1), autoconfianza (η_2), rendimiento psicológico (η_3), rendimiento técnico-táctico (η_4) y rendimiento global (η_5).

Las ocho hipótesis estructurales propuestas son: H1, clima motivacional $\rightarrow$ motivación; H2, motivación $\rightarrow$ autoconfianza; H3, autoconfianza $\rightarrow$ rendimiento psicológico; H4, regulación emocional $\rightarrow$ rendimiento psicológico; H5, motivación $\rightarrow$ rendimiento técnico-táctico; H6, capacidad atencional $\rightarrow$ rendimiento técnico-táctico; H7, rendimiento psicológico $\rightarrow$ rendimiento global; H8, rendimiento técnico-táctico $\rightarrow$ rendimiento global.

Figura 1
Modelo de ecuaciones estructurales (SEM) propuesto



Nota. Las elipses representan variables latentes. Flechas continuas = efectos directos (H1–H8); flechas discontinuas = efectos indirectos (H1I–H4I). Estimación mediante ML con lavaan en R, bootstrapping 2000 remuestreos.

Procedimiento de recogida de datos

La recogida de datos se estructuró en cuatro fases distribuidas en 12 semanas. La primera fase (semanas 1-4) comprendió el contacto con clubes, la obtención de consentimientos informados y la formación de evaluadores.

La segunda fase (semanas 5-6) incluyó la aplicación de cuestionarios psicológicos en sesiones grupales de máximo 30 minutos y tests atencionales en grupos reducidos. La tercera fase (semanas 7-8) abordó la evaluación del rendimiento técnico-táctico mediante tests técnicos y grabación de juego reducido analizado con GPAI por dos observadores independientes.

La cuarta fase (semanas 9-12) comprendió la observación en partidos oficiales, escalas de rendimiento por entrenadores y entrevistas semiestructuradas con una submuestra del 30%.

Análisis de datos

El análisis contempló varias etapas: preparación y depuración de datos, análisis descriptivos y de fiabilidad (α de Cronbach), análisis factorial confirmatorio, correlaciones bivariadas, y modelado de ecuaciones estructurales (SEM) estimado mediante máxima verosimilitud con el paquete lavaan en R.

Se evaluaron índices de ajuste (CFI, TLI, RMSEA, SRMR) y se estimaron efectos indirectos mediante bootstrapping con 2000 remuestreos. Se realizaron análisis comparativos por grupo etario y sexo mediante ANOVA y pruebas t.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los análisis de fiabilidad de los 12 instrumentos aplicados revelaron que la mayoría de las subescalas obtuvieron valores de α de Cronbach por debajo del umbral convencional de .70, lo cual es frecuente en muestras infantiles de este rango etario (10-12 años). Los instrumentos con mejor consistencia interna fueron la Escala de Rendimiento Global ($\alpha = .68$) y la subescala de Motivación Intrínseca ($\alpha = .62$). Los valores negativos encontrados en varias subescalas sugieren problemas en la adaptación de los instrumentos a esta población específica.

Tabla 1
Estadísticos descriptivos de las variables psicológicas y de rendimiento

Variable	M	DE	Asim.	Curt.
Motivación intrínseca	4.94	0.37	-0.05	-0.63
Motivación extrínseca	3.45	0.47	0.45	0.44
Amotivación	1.86	0.38	0.62	1.40
Orientación a la tarea	4.18	0.35	-0.31	-0.27
Autoconfianza deportiva	4.14	0.35	0.10	0.02
Índice concentración (D2)	171.62	30.33	0.06	-0.34
Reevaluación cognitiva	4.19	0.41	0.26	-0.45
Ansiedad: preocupación	2.30	0.31	0.18	-0.45
Clima motiv. tarea	4.10	0.34	-0.57	-0.08
Rend. en juego (GPAI)	3.35	0.37	0.12	-0.60
Rend. psicológico (PSIS)	3.57	0.22	-0.15	0.79
Rendimiento global	6.67	1.65	-0.03	-0.29

Nota. N = 90. M = media; DE = desviación estándar; Asim. = asimetría; Curt. = curtosis. Se presentan las variables principales.

Los participantes presentan niveles moderados-altos en motivación intrínseca y orientación a la tarea, con valores de asimetría y curtosis dentro de los rangos aceptables para la estimación por máxima verosimilitud ($|asimetría| < 2$, $|curtosis| < 7$). Las puntuaciones de amotivación y ansiedad somática son bajas.

Tabla 2
Comparación de variables psicológicas por grupo etario (ANOVA) y por sexo (prueba t)

Variable	M 10 a.	M 11 a.	M 12 a.	F(2,87)	p	η^2
Mot. intrínseca	4.92	4.93	4.97	0.16	.849	0.004
Autoconfianza	4.17	4.11	4.16	0.22	.800	0.005
Concentración D2	152.63	165.83	196.40	25.48	<.001***	0.369
Reeval. cognitiva	4.25	4.08	4.23	1.49	.231	0.033
GPAI	3.44	3.32	3.29	1.31	.275	0.029
Rend. global	6.70	6.37	6.93	0.89	.413	0.020

Nota. * $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$. η^2 = eta cuadrado. La comparación por sexo no reveló diferencias significativas en ninguna variable evaluada ($d < 0.30$ en todos los casos).

El análisis de varianza identificó diferencias significativas entre los tres grupos etarios únicamente en el índice de concentración D2 ($F(2,87) = 25.48$, $p < .001$, $\eta^2 = .369$), con un tamaño del efecto grande. Los niños de 12 años obtuvieron puntuaciones significativamente superiores comparados con los de 10 años, lo cual es consistente con la maduración progresiva de las funciones atencionales.

La comparación por sexo no reveló diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las variables psicológicas evaluadas, con tamaños del efecto pequeños ($d < 0.30$). Esto sugiere que los determinantes psicológicos operan de manera similar en niños y niñas de estas edades.

Tabla 3
Índices de ajuste del modelo de ecuaciones estructurales

Índice	Valor obtenido	Criterio de ajuste	Evaluación
χ^2	3.271	$p > .05$	Adecuado
gl	5	—	—
p	.658	$> .05$	Adecuado
RMSEA	0.000	$< .06$	Excelente
CFI	1.000	$> .95$	Excelente
TLI	1.163	$> .95$	Adecuado*
SRMR	0.038	$< .08$	Adecuado
R^2 (Rend. Global)	0.014	—	Bajo

Nota. *TLI > 1 puede indicar sobreajuste. R^2 = varianza explicada del rendimiento global por el modelo.

Los índices de ajuste del modelo SEM indican un ajuste estadístico adecuado según los criterios convencionales. Sin embargo, el valor de TLI superior a 1 y la baja varianza explicada del rendimiento global ($R^2 = 1.4\%$) sugieren sobreajuste y que las variables psicológicas, tal como fueron operacionalizadas, explican una proporción muy limitada de la variabilidad.

Tabla 4
Coefficientes estructurales estandarizados del modelo SEM

Relación hipotetizada	β	EE	z	p	Decisión
Clima motiv. → Motiv.	-0.055	0.115	-0.48	.629	No confirmada
Motiv. → Autoconf.	-0.051	0.098	-0.52	.603	No confirmada
Autoconf. → Rend. psic.	0.134	0.066	2.02	.043*	Confirmada
Reg. emoc. → Rend. psic.	0.003	0.060	0.05	.959	No confirmada
Motiv. → Rend. téc.-tác.	-0.044	0.107	-0.41	.680	No confirmada
Cap. atenc. → Rend. téc.-tác.	0.027	0.039	0.70	.486	No confirmada
Rend. psic. → Rend. global	0.707	0.768	0.92	.359	No confirmada
Rend. téc.-tác. → Rend. global	-0.242	0.457	-0.53	.599	No confirmada

Nota. β = coeficiente estandarizado; EE = error estándar; z = estadístico z. *p < .05.

Únicamente la hipótesis H3 (autoconfianza → rendimiento psicológico) fue confirmada ($\beta = 0.28$, $p = .043$). Las siete hipótesis restantes no alcanzaron significación estadística ($p > .05$). Esto indica que, en esta muestra, la autoconfianza es el único predictor psicológico directo significativo del rendimiento.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los hallazgos son parcialmente consistentes con la evidencia previa. Domínguez-González et al. (2024) evidenciaron la interrelación entre perfiles psicológicos de jugadores jóvenes, y la confirmación de H3 apoya la importancia de la autoconfianza como factor protector del rendimiento.

Sin embargo, la no significación de la relación entre capacidad atencional y rendimiento técnico-táctico (H6) contrasta con los hallazgos de Sabarit et al. (2022) y Benítez-Sillero et al. (2021), quienes reportaron asociaciones significativas entre funciones cognitivas y rendimiento. Esta discrepancia puede explicarse por diferencias en la operacionalización de las variables y el contexto cultural.

La no confirmación de las demás hipótesis puede atribuirse a tres factores principales: el tamaño muestral limitado ($n = 90$), la baja fiabilidad de los instrumentos en esta población y la complejidad de las relaciones psicológicas en niños de 10-12 años. Los valores de α de Cronbach extremadamente bajos sugieren que los instrumentos no fueron adecuadamente comprendidos por los participantes.

El papel de la regulación emocional, aunque no significativo en el modelo estructural, se alinea parcialmente con hallazgos sobre el impacto negativo de la ansiedad competitiva en el rendimiento (Kim et al., 2020; Bardhan y Nimkar, 2020). La regulación emocional podría operar a través de mecanismos no capturados por el modelo lineal propuesto.

El clima motivacional podría ejercer su influencia de manera más indirecta o contextual de lo que el modelo SEM permite capturar, como sugieren Bairachnyi y Levchuk (2024) respecto al rol de los entrenadores como facilitadores del desarrollo psicológico.

Estos resultados deben interpretarse considerando que la formación integral del futbolista joven requiere la articulación de componentes psicológicos, técnicos y físicos. En el ámbito ecuatoriano, Rey Granda y Paula Chica (2024) reportaron mejoras en fundamentos técnicos, e Intriago Ferrin y Paula Chica (2024) documentaron incrementos significativos en fuerza explosiva y velocidad.

El R^2 del rendimiento global (1.4%) indica que las variables psicológicas evaluadas, tal como fueron operacionalizadas, explican una proporción muy limitada de la variabilidad. Futuras investigaciones deberían considerar modelos no lineales y la inclusión de variables mediadoras adicionales como las competencias físicas.

CONCLUSIONES

El presente estudio examinó los determinantes psicológicos del rendimiento en futbolistas en formación de 10-12 años mediante un modelo de ecuaciones estructurales. Los resultados revelan que la autoconfianza constituye el único predictor psicológico directo significativo del rendimiento psicológico en competición ($\beta = 0.28$, $p = .043$).

Se identificaron diferencias significativas por edad únicamente en el índice de concentración D2 ($p < .001$, $\eta^2 = .369$), confirmando la maduración progresiva de las capacidades atencionales entre los 10 y 12 años. No se encontraron diferencias significativas por sexo en las variables psicológicas evaluadas.

Desde una perspectiva práctica, se recomienda que los programas de fútbol formativo prioricen el desarrollo de la autoconfianza como variable psicológica central, implementando estrategias de retroalimentación positiva, establecimiento de metas progresivas y experiencias de maestría. Asimismo, se sugiere adaptar las demandas atencionales según la edad del deportista.

Como limitaciones, se señalan el tamaño muestral reducido ($n = 90$), la baja fiabilidad de algunos instrumentos en esta población infantil, la naturaleza transversal del diseño y la varianza explicada limitada del modelo. Se recomienda que futuras investigaciones repliquen el estudio con muestras más amplias, incorporen diseños longitudinales y exploren modelos no lineales.

REFERENCIAS

- Akbar, A. y Cahyani, F. (2024). Integrating sport psychology in grassroots football: Enhancing performance and well-being. *Jurnal Patriot*, 6, 82-88. <https://doi.org/10.24036/patriot.v%vi%i.1081>
- Bairachnyi, O. V. y Levchuk, O. P. (2024). Analysis of personal psychological characteristics of football coaches as a factor of professional success in sports of higher achievements. *Scientific Journal of Drahomanov Ukrainian State University*, 8(181), 18-22. [https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2024.8\(181\).03](https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2024.8(181).03)
- Bardhan, S. y Nimkar, N. (2020). Psychological barriers of young athletes and importance of sports psychologist in youth sports. *Annals of Tropical Medicine and Public Health*, 23(17). <https://doi.org/10.36295/ASRO.2020.231747>
- Benítez-Sillero, J. D., Martínez-Aranda, L. M. y Sanz-Matesanz, M. (2021). Determining factors of psychological performance and differences among age categories in youth football players. *Sustainability*, 13(14), 7713. <https://doi.org/10.3390/SU13147713>
- Crawley, N. y Hills, L. (2023). Mind the gap: Environmental influences on player psychosocial needs and development in an elite youth football academy. *Sport & Exercise Psychology Review*, 18(1), 38-55. <https://doi.org/10.53841/bpssepr.2023.18.1.38>
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. Sage.
- Domínguez-González, J. A., Reigal, R. E., Morales-Sánchez, V. y Hernández-Mendo, A. (2024). Analysis of the sports psychological profile, competitive anxiety, self-confidence and flow state in young football players. *Sports*, 12(1). <https://doi.org/10.3390/sports12010020>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Intriago Ferrin, M. Á. y Paula Chica, M. G. (2024). Ejercicios pliométricos para optimizar la fuerza explosiva en jugadores reserva de la Liga de Portoviejo. *Ciencia y Educación*, 5(8.1), 274-285. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13932629>
- Kim, A., Zvezdin, A., Rogaleva, L., Fitina, L. y Bannikov, S. (2020). Research of personality preparedness for sports performance in young footballers. *Revista de Psicología del Deporte*, 29(2), 185-192.
- Rey Granda, J. G. y Paula Chica, M. G. (2024). Programa de entrenamiento para mejorar el control, la conducción y definición en el fútbol sala. *Atena Journal of Sports Sciences*, 6. ISSN: 2695-4486.
- Saad, H. (2024). Psychological counselling and relationship to the development of achievement motivation among junior football players (12-15 years). *International Journal of Early Childhood Special Education*, 16(3), 112-122. <https://doi.org/10.48047/intjecse/v16i3.11>
- Sabarit, A., Rodríguez-López, E., Reigal, R. E., Morillo-Baro, J. P., Vázquez-Diz, J. A., Hernández Mendo, A. y Morales-Sánchez, V. (2022). Funcionamiento cognitivo y rendimiento deportivo en jóvenes futbolistas: Una revisión sistemática. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 22(2), 99-114. <https://doi.org/10.6018/cpd.494741>

- Tarqui-Silva, L. E. (2021). Trascendencia de los factores clínicos durante la intervención psicológica con atletas de alto rendimiento. *Arrancada*, 21(40), 55-72.
- Vella, S. y Liddle, S. (2020). Coaching and athlete mental health. En R. Resende y A. R. Gomes (Eds.), *Coaching for human development and performance in sports* (pp. 289-304). Springer.