


# El Direccionamiento Estratégico como Eje Fundamental para la Gestión de la Calidad Institucional

## Strategic Direction as a Fundamental Axis for Institutional Quality Management

Thalia Isabel Baquedano Moya<sup>1</sup>  · Brigitte Estefania Pinto Ayala<sup>2</sup>  · Shirley Vanessa Betancourt Zambrano<sup>3</sup> 

### INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Fecha de recepción: 21 de febrero de 2026.

Fecha de aceptación: 15 de mayo de 2026.

Fecha de publicación: 25 de junio de 2026.

<sup>1</sup> Thalia Isabel Baquedano Moya  
<https://orcid.org/0000-0002-5072-3296>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
tbaquedanom@uteq.edu.ec

<sup>2</sup> Brigitte Estefania Pinto Ayala  
<https://orcid.org/0000-0003-2895-8053>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
bpintoa@uteq.edu.ec

<sup>3</sup> Shirley Vanessa Betancourt Zambrano  
<https://orcid.org/0000-0002-0869-5367>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
sbetancourtz@uteq.edu.ec

### RESUMEN

La dirección estratégica juega un papel crucial para reforzar la gestión de calidad institucional y es un marco que apoya los procesos, la toma de decisiones y la mejora continua en el sector educativo. Sin embargo, cuando es llevada a cabo por las instituciones, solo funciona si es apropiada de manera suficiente y coherente. Se planteó el objetivo determinar la efectividad del manual de direccionamiento estratégico para la mejora de la gestión de la calidad institucional en una Unidad Educativa de Quevedo-Ecuador: El enfoque del estudio cuantitativo descriptivo con diseño experimental. Se utilizó un cuestionario estructurado con los participantes de la institución para evaluar el manual de dirección estratégica. Se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach ( $\alpha = 0.743$ ) para probar la fiabilidad del instrumento. Los datos fueron analizados a nivel descriptivo e inferencial utilizando la prueba t de Student. Resultados: Hubo suficiente consistencia interna del instrumento y la evaluación de la dirección estratégica fue homogénea por parte de la muestra. La prueba t ( $t = -0.235$ ;  $p = 0.814$ ) mostró que la evaluación del manual estratégico no tuvo diferencia estadísticamente significativa, lo que sugiere buena consistencia y coherencia institucional en las directrices organizacionales. En conclusión, la dirección estratégica forma un eje estructural para mejorar la gestión de calidad institucional al articular la planificación, el liderazgo y la cultura organizacional, favoreciendo la mejora continua y la sostenibilidad en los procesos educativos.

**Palabras clave:** calidad, dirección estratégica, gestión, planificación, organización



## ABSTRACT

Strategic management plays a crucial role in strengthening institutional quality management and provides a framework that supports processes, decision-making, and continuous improvement in the education sector. However, when implemented by institutions, it only works if it is sufficiently and consistently applied. This study aimed to determine the effectiveness of a strategic management manual for improving institutional quality management in an educational institution in Quevedo, Ecuador. The approach was a descriptive quantitative study with an experimental design. A structured questionnaire was administered to participants from the institution to evaluate the strategic management manual. Cronbach's alpha coefficient ( $\alpha = 0.743$ ) was used to test the reliability of the instrument. Data were analyzed descriptively and inferentially using Student's t-test. Results: The instrument demonstrated sufficient internal consistency, and the evaluation of strategic management was homogeneous across the sample. The t-test ( $t = -0.235$ ;  $p = 0.814$ ) showed that the evaluation of the strategic manual did not have a statistically significant difference, suggesting good consistency and institutional coherence in organizational guidelines. In conclusion, strategic management forms a structural axis for improving institutional quality management by articulating planning, leadership, and organizational culture, thus promoting continuous improvement and sustainability in educational processes.

**Keywords:** quality, strategic management, management, planning, organization

## INTRODUCCIÓN

La gestión de la calidad institucional ha surgido como un eje fundamental en el fortalecimiento de los sistemas educativos modernos debido a los diversos desafíos sociales, académicos y administrativos que enfrentan las instituciones educativas. En un mundo cambiante, las instituciones educativas deben responder eficazmente a este desafío con procesos planificados, gestionados y evaluados que aseguren el logro de los objetivos institucionales y mejoras continuas en el aprendizaje (Niebla et al. 2022). Sin una gestión estratégica claramente definida, los esfuerzos institucionales a menudo se fragmentan, afectando directamente la calidad del servicio educativo.

El direccionamiento estratégico es una herramienta para la orientación en el ámbito educativo, ya que apoya las acciones organizacionales en el logro de la misión y visión de la organización. Este mecanismo facilita la toma de decisiones al proporcionar el análisis del contexto interno y externo y permite la identificación de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que afectan la gestión institucional (Malqui y Escudero, 2022). Sin embargo, en Unidades Educativas, estos procesos no se desarrollan desde un enfoque sistemático, lo que reduce el papel que desempeñan en la mejora de la calidad institucional.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2025) menciona que la gestión educativa depende de los procesos administrativos, que implica la infraestructura, materiales y recursos educativos del contexto educativo. De manera, que promueva el desarrollo de estándares educativos para el fortalecimiento del direccionamiento administrativo. Asimismo, diversos estudios evidencian que la ausencia de modelos claros de direccionamiento estratégico afecta negativamente el clima organizacional, el liderazgo directivo y el desempeño docente.

Según Angulo (2024), una educación de calidad solo se puede lograr cuando las instituciones educativas adoptan estrategias de gestión innovadoras, que están orientadas a procesos y dirigidas hacia la mejora continua. En este contexto, la dirección estratégica se presenta como una respuesta esencial a las necesidades educativas contemporáneas. En el contexto latinoamericano, la gestión educativa enfrenta problemas relacionados con la planificación estratégica, la evaluación institucional

y la participación de la comunidad educativa. Torres y Dávila (2024), demuestran la vulnerabilidad de la gestión gerencial, pedagógica y administrativa para alcanzar los objetivos institucionales. Esta situación se agrava cuando no existen documentos normativos que proporcionen un marco claro para los procesos de gestión de calidad.

Desde el nivel nacional, la gestión de la calidad institucional ha sido examinada en el contexto de la necesidad de elevar los estándares educativos y asegurar servicios de calidad. Millán et al., (2025) señalan que la planificación estratégica es un elemento importante para mejorar el desempeño institucional porque permite la optimización de recursos, fortalece el liderazgo y crea culturas orientadas a resultados dentro de las organizaciones. Sin embargo, muchas organizaciones enfrentan desafíos para lograrlo. Este problema surge cuando los instrumentos formales de orientación estratégica están ausentes en las instituciones educativas, lo que afecta el proceso de toma de decisiones, la evaluación de la gestión y la mejora del clima organizacional.

La capacitación del personal, los bajos niveles de participación en el proceso de planificación y la evaluación inadecuada del desempeño docente son tres de los aspectos que tienen un impacto directo en la calidad institucional (Armijos et al., 2025). Esto significa la necesidad de diseñar un enfoque estructurado para la gestión educativa ante estas deficiencias. En la Unidad Educativa del estudio, ubicada en el cantón de Quevedo, es evidente la necesidad de fortalecer la gestión de la calidad institucional mediante el establecimiento de procesos estratégicos que estén claramente definidos y sean específicos para la organización.

Existen debilidades con respecto a la evaluación de la gestión directiva, la sistematización de la planificación estratégica y la capacitación continua del personal, lo que limita el logro de niveles óptimos de calidad educativa a pesar de contar con un equipo humano comprometido. Desde este punto de vista, el problema científico es la insuficiente aplicación de procesos de dirección estratégica que puedan guiar adecuadamente la gestión de la calidad institucional. Esta situación presenta barreras en la articulación de planes institucionales, el seguimiento de metas organizacionales y el establecimiento de una cultura organizacional con un enfoque en la mejora continua, lo que afecta el desempeño general de la institución educativa (Vivas y Quiñonez, 2023).

De manera que, se justifica por su relevancia académica y práctica, ya que permitirá identificar la viabilidad de un manual de direccionamiento estratégico que contribuya al fortalecimiento de la gestión institucional. Asimismo, los resultados servirán como referente para otras instituciones educativas que enfrentan problemáticas similares, promoviendo la implementación de modelos de gestión basados en procesos, liderazgo participativo y evaluación permanente (Salgado y Ariza, 2024).

En este contexto, el objetivo general de la investigación es Determinar la efectividad del manual de direccionamiento estratégico para la mejora de la gestión de la calidad institucional en una Unidad Educativa de Quevedo-Ecuador, con el propósito de fortalecer los procesos administrativos, pedagógicos y organizacionales, y contribuir al fortalecimiento de la calidad educativa.

## METODOLOGÍA

La investigación es aplicada con un enfoque cuantitativo; esencialmente, el objetivo fue determinar la efectividad de un manual de dirección estratégica y evaluar su viabilidad para cumplir con los objetivos. De manera similar, el estudio fue de naturaleza descriptiva, proporcionando una evaluación de la relevancia, coherencia y funcionalidad del manual con respecto a la gestión de calidad institucional, elucidando los hallazgos después de su aplicación y evaluación por parte de los actores educativos.

El diseño de la investigación fue descriptivo, de naturaleza experimental, ya que ninguna de las variables involucró un proceso de manipulación; se centró más en las percepciones de los usuarios sobre la utilidad del manual, su efectividad y su potencial de mejora, identificando las participantes fortalezas y debilidades, así como oportunidades de mejora. El estudio se llevó a cabo durante el año académico correspondiente en una Unidad Educativa, situada en el cantón de Quevedo, provincia de Los Ríos, Ecuador, bajo la evaluación del manual de dirección estratégica.

La población fue toda la comunidad educativa parte de los procesos de gestión institucional, el cual fue conformado por 28 personas, incluidos directores, docentes, administradores y personal de servicio. Además, el muestreo fue censal coincidiendo con toda la población. Asimismo, se determinó criterios de inclusión ser directores, docentes y personal administrativo que están directamente involucrados en la gestión institucional. Asimismo, aquellos miembros del personal educativo con experiencia y conocimiento en una organización educativa y que se familiarizaron con la gestión del manual de dirección estratégica y finalmente todos los participantes que consintieron voluntariamente en participar en la evaluación del manual. Desde los criterios de exclusión no se consideró al personal no involucrado en los procesos de planificación, gestión o toma de decisiones institucionales.

El método empleado fue el deductivo, que permitió comprobar a partir de los resultados obtenidos a través de la evaluación suposiciones generales sobre la utilidad del manual y hacer recomendaciones para posibles mejoras. En consecuencia, se empleó la encuesta permitiendo evaluar la claridad, relevancia, importancia y aplicabilidad del manual, realizada entre los miembros de la comunidad educativa. Los resultados fueron analizados por el estadístico SPSS para el procesamiento de la información.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los resultados responden a la construcción de 16 preguntas del instrumento de investigación. Además, se empleó la estadística descriptiva, la cual permitió organizar y resumir la información recolectada mediante frecuencias y porcentajes. Las preguntas P1 a P9 estuvieron orientadas la dimensión Planificación y direccionamiento estratégico. Por su parte, las preguntas P10 a P16 correspondieron a la evaluación y gestión de la calidad institucional. Los resultados se interpretaron considerando la escala de valoración utilizada: 1 = Muy en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Desconozco, 4 = De acuerdo y 5 = Muy de acuerdo, lo que permitió identificar tendencias y niveles de percepción sobre la gestión educativa de la institución.

**Tabla 1**  
**Preguntas de la encuesta aplicada a la muestra de estudio**

<b>Códigos</b>	<b>Preguntas</b>
P1	El manual ofrece una dirección explícita para definir la misión y visión institucional.
P2	El manual facilita la identificación de los objetivos estratégicos de la institución.
P3	La planificación anual de la institución sigue las directrices incluidas en este manual.
P4	El manual enfatiza la importancia de incluir todos los niveles de liderazgo (gestión, docentes y personal de apoyo) en el proceso de planificación estratégica.
P5	Las directrices presentadas en el manual son claras y sencillas de implementar en el día a día. El manual ayuda a vincular los esfuerzos educativos con los objetivos estratégicos institucionales.
P6	El manual ayuda a alinear los proyectos educativos con los objetivos estratégicos institucionales.
P7	La información en el manual está actualizada y es relevante para la gestión institucional.
P8	El manual es una guía para priorizar actividades y recursos según la importancia de cada objetivo estratégico.
P9	El manual establece los procesos para evaluar la alineación y la adherencia a los objetivos y metas institucionales.
P10	El manual promueve un seguimiento de las medidas de desempeño académico y administrativo.
P11	El manual menciona una evaluación periódica de la institución.
P12	El manual permite identificar áreas de mejora en los procesos educativos y administrativos.
P13	El personal utiliza el manual como un estándar para ayudarlos en las actividades de monitoreo y control de calidad.
P14	El manual fomenta la implementación de acciones correctivas basadas en los resultados de la evaluación institucional.
P15	Las directrices del manual mejoran la cultura continua de mejora en la institución.
P16	Los objetivos estratégicos del manual pueden convertirse en actividades específicas para mejorar la calidad institucional.

Nota. Preguntas diseñadas en base a las dimensiones del estudio Planificación y direccionamiento estratégico y evaluación y gestión de la calidad institucional.

**Tabla 2**  
**Análisis descriptivo de la efectividad del manual de direccionamiento estratégico.**

Pregunta	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Desconozco	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
P1	0 (0 %)	0 (0 %)	4 (14,3 %)	14 (50,0 %)	10 (35,7 %)	28 (100 %)
P2	0 (0 %)	1 (3,6 %)	5 (17,9 %)	11 (39,3 %)	11 (39,3 %)	28 (100 %)
P3	3 (10,7 %)	0 (0 %)	1 (3,6 %)	14 (50,0 %)	10 (35,7 %)	28 (100 %)
P4	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (3,6 %)	18 (64,3 %)	9 (32,1 %)	28 (100 %)
P5	2 (7,1 %)	0 (0 %)	5 (17,9 %)	9 (32,1 %)	12 (42,9 %)	28 (100 %)
P6	0 (0 %)	0 (0 %)	7 (25,0 %)	14 (50,0 %)	7 (25,0 %)	28 (100 %)
P7	1 (3,6 %)	0 (0 %)	6 (21,4 %)	16 (57,1 %)	5 (17,9 %)	28 (100 %)
P8	0 (0 %)	3 (10,7 %)	2 (7,1 %)	6 (21,4 %)	17 (60,7 %)	28 (100 %)
P9	0 (0 %)	5 (17,9 %)	1 (3,6 %)	10 (35,7 %)	12 (42,9 %)	28 (100 %)
P10	2 (7,1 %)	0 (0 %)	2 (7,1 %)	13 (46,4 %)	11 (39,3 %)	28 (100 %)
P11	0 (0 %)	0 (0 %)	5 (17,9 %)	15 (53,6 %)	8 (28,6 %)	28 (100 %)
P12	2 (7,1 %)	0 (0 %)	11 (39,3 %)	6 (21,4 %)	9 (32,1 %)	28 (100 %)
P13	1 (3,6 %)	5 (17,9 %)	8 (28,6 %)	8 (28,6 %)	6 (21,4 %)	28 (100 %)
P14	3 (10,7 %)	2 (7,1 %)	6 (21,4 %)	13 (46,4 %)	4 (14,3 %)	28 (100 %)
P15	0 (0 %)	3 (10,7 %)	2 (7,1 %)	8 (28,6 %)	15 (53,6 %)	28 (100 %)
P16	1 (3,6 %)	5 (17,9 %)	1 (3,6 %)	12 (42,9 %)	9 (32,1 %)	28 (100 %)

Nota. Se analizaron los resultados extraídos del cuestionario para evaluar la planificación y evaluación del manual en direccionamiento estratégico. Los datos se reportan en frecuencias y porcentajes, con una escala Likert: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = No sé, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo.

Los resultados evidencian las percepciones generales positivas del manual sobre dirección estratégica desde la perspectiva de la planificación y evaluación de la calidad institucional en la gestión. Con respecto a la planificación y dirección estratégica P1-P8, se observa que el manual tiene éxito en su función de guía. En P1, el 85.7% de las respuestas creían o estaban de acuerdo en que el manual aclara la dirección sobre la definición de la misión y visión institucional, lo que demuestra claridad conceptual y adecuación al carácter institucional. En P2, el 78.6% estuvo de acuerdo en que el manual ayuda a definir objetivos estratégicos, pero el 17.9% indicó en desacuerdo, por lo que es pertinente que el documento debe ser ampliamente difundido.

En cambio, P3 sobre planificación anual, el 85.7% está de acuerdo con la orientación proporcionada en el manual y el 10.7% está en fuerte desacuerdo, lo que puede ilustrar la aplicabilidad práctica en algunos casos. En P4, el 96.4% se evidenció que estaban de acuerdo o muy de acuerdo en que el manual se centra en incorporar liderazgo en todos los niveles en la planificación estratégica, lo que indica una gestión institucional participativa. En cuanto a la claridad y relevancia de las directrices P5, el 75.0% tuvo una percepción positiva, sin embargo, el 17.9% No sé indicó que algunos actores no utilizaron el manual sistemáticamente. De manera similar, en P6, incluso si el 75.0% entendió que el manual ayuda a alinear proyectos

educativos con objetivos estratégicos, una cuarta parte de los participantes informó no tener información, lo que sugiere que hay margen de mejora en términos de apropiación del documento.

Asimismo, se encontró que la actualización y relevancia de la información P7 es apreciada positivamente por el 75.0% de los participantes. Sin embargo, es particularmente notable en P8 que el 82.1% está de acuerdo en que el manual proporciona una guía útil sobre cómo deben priorizarse las actividades y recursos en relación con objetivos estratégicos específicos. En la dimensión de evaluación y gestión de la calidad institucional P9-P16, los resultados exhiben una tendencia positiva, aunque con más variación. Acorde a la P9, el 78.6% estuvo de acuerdo o muy de acuerdo en que se definen procedimientos para evaluar la alineación con los objetivos institucionales de la institución, mientras que el 17.9% no estuvo de acuerdo o estuvo muy en desacuerdo, sugiriendo que los participantes con diferencias en percepción expresaron diferencias entre el proceso de formalización de este manual.

Sin embargo, P10 y P11 más del 82% de los encuestados vio que el manual promueve el monitoreo del desempeño académico y administrativo e incluye evaluaciones periódicas, lo que indica un énfasis en la mejora continua. Sin embargo, en P12, resulta un mayor nivel de incertidumbre. El 39.3% respondió en desacuerdo mientras que, al mismo tiempo el 53.5% reconoció que el manual permitirá identificar áreas de mejora para el proceso educativo y administrativo. Por el contrario, en P13, al usar métodos manuales como estándares de monitoreo o calidad para estudiantes, el resultado es más diverso solo el 50% estuvo de acuerdo o muy de acuerdo. Para lograr este último resultado, el 28.6% no lo entendió y el 17.9% no estuvo de acuerdo, señalando problemas en aplicarlos diariamente. En P14, el 60.7% piensa que el manual motiva la acción correctiva para abordar los resultados de la evaluación institucional, aunque el 17.8% no está de acuerdo.

Por último, P15 y P16 hay una percepción favorable sobre la influencia del manual en la cultura de mejora continua y la operacionalización de los objetivos estratégicos donde de acuerdo 82.2% y el muy de acuerdo 75% son compartidos. Estos hallazgos son una indicación del

hecho de que el manual no solo guía la planificación, sino que también proporciona una herramienta efectiva para convertir los propósitos estratégicos en pasos concretos para mejorar la calidad institucional.

Se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach considerando los 28 ítems que constituyen el cuestionario para evaluar la fiabilidad del instrumento propuesto. El  $\alpha = 0.743$  calculado, según los criterios de calidad y fiabilidad de la literatura metodológica, indica que un  $\alpha > 0.70$  es indicativo de una consistencia interna adecuada. Este resultado establece que los ítems están bien alineados entre sí y que las dimensiones de planificación, dirección estratégica y evaluación y gestión de la calidad institucional se miden de manera consistente. Por lo tanto, el instrumento es estadísticamente fiable y pertinente para evaluar la efectividad del manual de dirección estratégica en el contexto institucional analizado.

**Tabla 3**  
**Prueba estadística Alfa de cronbach**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,743	28

Nota. Prueba del SPSS

En la prueba estadística inferencial aplicada, el valor t obtenido fue de -0.235 con 447 grados de libertad y una significancia bilateral de 0.814. Este valor de significancia es mayor que el nivel convencional de 0.05, lo que indica que no hay una diferencia estadísticamente significativa entre los dos grupos tratados en la evaluación del manual de dirección estratégica. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, lo que indica que las diferencias en las medias no son lo suficientemente grandes como para deberse a un efecto real. De manera similar, la diferencia de medias reportada fue de -0.010, lo que indica una pequeña desviación de los grupos analizados. Esta pequeña diferencia está respaldada por el intervalo de confianza del 95% entre -0.104 y 0.084. El valor cero en este rango confirma nuevamente la falta de diferencias entre las medias, reforzando la conclusión de que el manual de dirección estratégica muestra una evaluación homogénea para los participantes en este estudio.

**Tabla 4**  
**Prueba inferencial T de student**

Variable	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Intervalo de confianza del 95 % de la diferencia
Evaluación del manual de direccionamiento estratégico	-0,235	447	0,814	-0,010	-0,104 0,084

Nota. Elaborado en el spss.

Los resultados demostraron que el instrumento aplicado contiene suficiente consistencia interna ( $\alpha = 0.743$ ), confirmando la fiabilidad de la medición de la dirección estratégica para investigar la gestión de la calidad institucional. Sin embargo, la prueba t aplicada ( $t = -0.235$ ;  $p = 0.814$ ) muestra que no hay diferencias estadísticamente significativas en la evaluación del manual de dirección estratégica, lo que indica que los participantes tienen una percepción homogénea sobre la evaluación del manual. Estos resultados se correlacionan con estudios recientes que afirman que el liderazgo institucional y la dirección estratégica influyen indirectamente en la calidad educativa y están mediadas por factores organizacionales como la cultura escolar (Ping et al., 2024) o el desarrollo docente (Wi & Shen, 2022).

Como se ha demostrado desde estudios, el liderazgo gerencial no siempre produce cambios perceptibles inmediatos, sino que avanza lentamente, aunque por etapas, mejorando la capacidad de las instituciones y el clima de la organización. Asimismo, se observado que los efectos de la dirección estratégica hacia la calidad de la educación varían según el contexto institucional y la efectividad de la implementación (Arham et al., 2023; Yongtan, 2023). En los últimos años, investigaciones emergentes han demostrado que las prácticas de liderazgo pedagógico y estratégico colaborativo conducen a efectos más positivos en el aprendizaje de los estudiantes y la efectividad organizacional

Sin embargo, tales mejoras se observan típicamente a mediano y largo plazo (Arham et al., 2023; Abuhassira et al., 2024). Por lo tanto, la falta de diferencias significativas en el estudio no resta importancia a la dirección estratégica, sino que destaca la necesidad de mejorar los

procesos de implementación, monitoreo y evaluación continua de las estrategias dentro de las organizaciones educativas, en consonancia con los modelos contemporáneos de liderazgo para el aprendizaje y la mejora escolar. Demostrando que el sistema de planificación estratégica puede facilitar la organización de procesos institucionales, la mejora en la toma de decisiones y el mejoramiento de la calidad educativa (Torres & Dávila, 2023).

La implicación es que este hallazgo, y otros similares, indican que se fomenta la cohesión organizacional y la apropiación de las directrices estratégicas, lo cual se alinea con investigaciones recientes que confirman la alineación entre la planificación de las instituciones, el liderazgo gerencial y la cultura organizacional que promueve la consolidación de procesos educativos de calidad (Millán et al., 2025). De manera similar, se destaca que la dirección estratégica tiene una influencia tangible en variables como el clima institucional, el desempeño docente y la eficiencia organizacional, haciendo de la orientación estratégica un aspecto integral de la calidad educativa (García, 2020). De esta manera, los resultados demuestran la afirmación de que la gestión estratégica no es una herramienta administrativa, sino que se organiza como el sistema de planificación, implementación y evaluación institucional.

Además, se coinciden en que las instituciones educativas adoptan modelos sólidos de dirección estratégica tienen un mejor desempeño en términos de innovación, sostenibilidad y mejora continua (Díaz y Villafuerte., 2022). Esto está alineado con los hallazgos de este estudio de que el manual de dirección estratégica sirve como una guía que permite organizar los procesos institucionales hacia objetivos de calidad.

Finalmente, sugiero que uno de los hallazgos importantes de este estudio es que la falta de diferencias significativas en la evaluación de la dirección estratégica no refleja una limitación sino una señal de estabilidad organizacional, coherencia institucional y apropiación colectiva de la planificación estratégica. Consideramos este hallazgo como un puente hacia una comprensión más amplia de la dirección estratégica como un elemento integrado de la cultura institucional y no solo como una herramienta de gestión técnica.

## CONCLUSIONES

De acuerdo con los hallazgos, la dirección estratégica es un eje importante que constituye un componente central de la gestión institucional, ya que la dirección estratégica alinea la misión, visión y acciones operativas de una organización. La implementación del modelo fomenta la consistencia decisional y mejora el diseño organizacional, lo que puede apoyar una gestión enfocada en la calidad y resultados sostenibles. En este sentido, su valor es mucho mayor que la planificación formal e incluso se presenta como una brújula que guía las operaciones institucionales en todos los niveles.

De manera similar, una apropiación colectiva de las directrices estratégicas por parte de los actores institucionales es fundamental para el desarrollo de una cultura organizacional basada en la mejora continua. Además, la participación del personal directivo y docente en el proceso de planificación, ejecución y evaluación promueve el compromiso con la institución, lo que fomenta prácticas educativas alineadas con los objetivos estratégicos establecidos. Así, la dirección estratégica se convierte en un mecanismo de integración que dinamiza las prácticas de educación y administración.

Por último, se enfatiza que el liderazgo gerencial mejorado y la formación profesional continua en gestión estratégica son determinantes clave para mantener la calidad institucional. La integración de mecanismos sistemáticos de monitoreo y evaluación permite recopilar comentarios sobre la planificación y garantizar la adecuación de la actividad que se lleva a cabo. Por lo tanto, nuestro enfoque estratégico debe definirse como el proceso de dirección estratégica que se moldea de manera dinámica y flexible, adaptable a los cambios ambientales, y que puede acomodarse y enfrentar eficazmente los cambios en el clima y los requisitos actuales del entorno educativo contemporáneo.

---

## REFERENCIAS

- Abuhassira, H. Y., Razak, A. Z. A., & Hoque, K. E. (2024). The impact of transformational leadership on classroom interaction in UAE secondary schools. *Education And Information Technologies*, 29(17), 22757-22778. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12701-3>.
- Angulo Muñoz, Z. M. (2024). Formulación de un plan de direccionamiento estratégico para mejorar la toma de decisiones y el liderazgo directivo en la Institución Educativa Técnica Agropecuaria de Campeche (Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de Bucaramanga UNAB). <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/23494>.
- Arham, A. F., Norizan, N. S., Arham, A. F., Hasbullah, N. N., Malan, I. N. B., & Alwi, S. (2023). Digital Leadership in Education: A Meta-analysis Review. *Lecture Notes In Networks And Systems*, 849-857. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-26956-1\\_79](https://doi.org/10.1007/978-3-031-26956-1_79).
- Armijos Saca, R. A., Freire Avilés, R. M., & Rosero Morán, L. S. (2025). Innovación en la gestión administrativa de centros educativos fiscales en Ecuador: Estrategias para la eficiencia y el desarrollo institucional. *Revista InveCom*, 5(4), 1-9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14816083>.
- Díaz, P., y Villafuerte, C. A. (2022). Planeamiento estratégico de la educación. *Comunicación*, 1, 1-20. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>.
- García Romero, M. O. (2020). La planificación estratégica y la calidad de la educación en las instituciones educativas de nivel básico elemental. *Ciencia Y Educación*, 1(2), 29-37. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202009>.
- Millán López, A., Valdiviezo Sir, V. M., y Carranza Guevara, R. (2025). Gestión institucional y calidad de los servicios: una revisión sistemática de literatura. *Impulso, Revista De Administración*, 5(12), 343-355. <https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i12.189>.
- Mallqui Vitor, C., y Escudero Vilchez, F. E. (2022). Planeamiento estratégico y liderazgo pedagógico del directivo, ejes fundamentales para la educación de calidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 487-510. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1511](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1511).
- Niebles-Nuñez, W., Rojas-Martínez, C., Pacheco-Ruiz, C., y Hernández-Palma, H. G. (2022). Desarrollo de estrategias de direccionamiento estratégico para la gestión de calidad en empresas del sector industrial. *Información tecnológica*, 33(6), 145-156. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642022000600145>.
- Ping, H., Fangyun, G., y Genevive, A. (2024). School principals' instructional leadership as a predictor of teacher's professional development. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 9 (63), 2-18. <https://doi.org/10.1186/s40862-024-00290-0>.
- Salgado, J. W. C., & Ariza, L. S. (2024). Orientaciones generales para la actualización del direccionamiento estratégico UMNG: 2024. Documentos institucionales. <https://doi.org/10.18359/docinst.7378>.
- Torres, A. D., y Dávila Marcano, G. J. (2024). Direccionamiento estratégico de la gestión educativa en las instituciones del siglo XXI. *Qualitas Revista Científica*, 27(27), 163 - 174. <https://doi.org/10.55867/qual27.09>.
- Vivas Escalante, A., Doria Velarde, A., y Quiñónez Fuentes, J. (2023). Gestión directiva: Desde la mirada de las herramientas de evaluación e-learning. *EduSol*, 23(85), 126-137. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-80912023000400126&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-80912023000400126&script=sci_arttext).

- 
- Wi, H.,y Shen,J. (2022). The association between principal leadership and student achievement: A multivariate meta-meta-analysis. *Educational Research Review*. 35. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100423>.
- Yongtan, C. (2023). Influence of principal leadership across contexts on the science learning of students. *Asia Pacific Education Review*, 25(1), 31-44. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12564-023-09828-2>.