

Participación de los Coordinadores Académicos en la Retroalimentación sobre el Seguimiento de los Estudios de Posgrado en los Institutos Tecnológicos

Academic Coordinators' Participation in Graduate Tracking Feedback in Technological Institutes

Yixon Ramiro Caicedo Rodríguez¹  · Ángel Yasmil Echeverría Guzmán²  · Luis Abdón Rivera Paredes³ 

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Fecha de recepción: 10 de enero de 2025.
Fecha de aceptación: 11 de junio de 2026.
Fecha de publicación: 26 de agosto 2026.

¹Yixon Ramiro Caicedo Rodríguez
<https://orcid.org/0009-0000-8333-6148>
Instituto Superior Tecnológico Bolivariano de Tecnología
yrcaicedo2@bolivariano.edu.ec

²Ángel Yasmil Echeverría Guzmán
<https://orcid.org/0009-0009-5797-3317>
Universidad Bolivariana del Ecuador
ayecheverriag@ube.edu.ec

³Luis Abdón Rivera Paredes
<https://orcid.org/0000-0001-8986-4865>
Instituto Superior Tecnológico Bolivariano de Tecnología
abdonrivera2204@gmail.com

RESUMEN

El seguimiento a graduados es un componente clave en los sistemas de aseguramiento de la calidad de la educación superior, al proporcionar información sobre la pertinencia formativa y la inserción laboral. El presente estudio analiza la participación de los coordinadores académicos en la retroalimentación del seguimiento a graduados en institutos tecnológicos del Ecuador, desde un enfoque de gobernanza académica y gestión basada en evidencia. Se desarrolló una investigación con enfoque mixto, diseño no experimental, transversal y alcance descriptivo. La muestra estuvo conformada por 15 coordinadores académicos y 3 técnicos de seguimiento. Se aplicaron encuestas tipo Likert y entrevistas semiestructuradas, con una confiabilidad de $\alpha = 0,75$. El análisis se realizó mediante estadística descriptiva y análisis temático. Los resultados muestran una participación moderada en la revisión de información (46,7%), limitada articulación institucional (29,7%) y bajo conocimiento de protocolos (22,4%), pese a una valoración positiva del seguimiento para la mejora curricular (63,4%). Se concluye que la participación de los coordinadores académicos es aún limitada, lo que restringe la consolidación de modelos de gobernanza basados en evidencia en la educación superior tecnológica.

Palabras clave: seguimiento, graduados, coordinadores, académicos, gestión, retroalimentación



ABSTRACT

Graduate tracking is a key component of higher education quality assurance systems, as it provides relevant information on educational relevance and labor market insertion. This study analyzes the participation of academic coordinators in the feedback process of graduate tracking in technological institutes in Ecuador, from an academic governance and evidence-based management perspective. A mixed-methods approach with a non-experimental, cross-sectional, and descriptive design was employed. The sample consisted of 15 academic coordinators and 3 tracking officers. Data were collected using Likert-scale surveys and semi-structured interviews, with a reliability coefficient of $\alpha = 0.75$. Data analysis included descriptive statistics and thematic analysis. Results show moderate participation in information review (46.7%), limited institutional articulation (29.7%), and low knowledge of institutional protocols (22.4%), despite a positive perception of graduate tracking for curriculum improvement (63.4%). It is concluded that academic coordinators' participation remains limited, restricting the consolidation of evidence-based governance models in technological higher education.

Keywords: graduate tracking, graduates, academic coordinators, academic management, feedback

INTRODUCCIÓN

El seguimiento a graduados constituye uno de los mecanismos estratégicos más relevantes dentro de los sistemas de aseguramiento de la calidad en la educación superior, especialmente en instituciones técnicas y tecnológicas orientadas a la formación para la empleabilidad y la respuesta a las demandas del sector productivo. Este proceso permite generar información sistemática y estructurada sobre la inserción laboral, el desempeño profesional, la pertinencia de la formación recibida y el nivel de correspondencia entre las competencias adquiridas y las exigencias del entorno laboral, constituyéndose en una fuente esencial para la evaluación institucional y la mejora continua de los programas académicos (Guevara Albán et al., 2019; Arteaga-Briones et al., 2023).

En el contexto contemporáneo de la educación superior, los sistemas de seguimiento a graduados han evolucionado desde enfoques descriptivos hacia modelos de gestión basados en evidencia, en los cuales la información generada se integra a procesos de planificación estratégica, evaluación institucional y actualización curricular. Desde esta perspectiva, el seguimiento a graduados trasciende su función operativa y se consolida como un componente de gobernanza académica, en la medida en que permite articular la relación entre la formación profesional, la empleabilidad y la pertinencia educativa, fortaleciendo la toma de decisiones institucionales sustentadas en evidencia (Bird et al., 2021; Zhou, 2024).

En el caso ecuatoriano, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) y los lineamientos del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) establecen la obligatoriedad de implementar sistemas de seguimiento a graduados como parte de los procesos de evaluación institucional y aseguramiento de la calidad. Estas normativas enfatizan la necesidad de generar información confiable, sistemática y oportuna que contribuya a la mejora de la oferta académica, la pertinencia curricular y la articulación con las necesidades del entorno productivo y social (CACES, 2022).

En este escenario, los coordinadores académicos desempeñan un rol estratégico dentro de la gestión institucional, al actuar como actores clave en la interpretación, mediación y utilización de la información derivada del seguimiento a graduados. Su participación es funda-

mental para transformar los datos institucionales en acciones concretas de retroalimentación curricular, mejora de procesos académicos y fortalecimiento de la calidad educativa. Sin embargo, la evidencia empírica sugiere que dicha participación aún presenta limitaciones relacionadas con la débil apropiación de la información, la insuficiente formación en análisis de datos educativos y la limitada articulación entre actores académicos y administrativos dentro de las instituciones de educación superior técnica y tecnológica (Peralta Vallejo, 2022).

Asimismo, la transformación digital en la educación superior ha impulsado el uso de sistemas de información y herramientas de analítica educativa para el procesamiento de grandes volúmenes de datos académicos. No obstante, diversos estudios señalan que la efectividad de estos sistemas no depende únicamente de la infraestructura tecnológica disponible, sino también de las capacidades institucionales para interpretar, gestionar y utilizar estratégicamente la información en los procesos de toma de decisiones. En este sentido, la brecha entre la generación de datos y su utilización efectiva representa uno de los principales desafíos para la consolidación de modelos de gestión académica basados en evidencia (Zhou, 2024).

A pesar de la creciente importancia del seguimiento a graduados dentro de los sistemas de aseguramiento de la calidad, aún existe limitada evidencia empírica sobre la participación de los coordinadores académicos en los procesos de retroalimentación derivados de esta información en institutos técnicos y tecnológicos. Asimismo, persisten vacíos en la comprensión de los factores organizacionales, tecnológicos y formativos que influyen en la utilización efectiva de los resultados del seguimiento en la planificación académica, la actualización curricular y la mejora institucional.

En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo analizar la participación de los coordinadores académicos en la retroalimentación del seguimiento a graduados en institutos tecnológicos, identificando los factores institucionales que influyen en su intervención dentro de los procesos de mejora curricular, aseguramiento de la calidad y toma de decisiones basadas en evidencia.

METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, el cual permite integrar el análisis cuantitativo y cualitativo para comprender de manera integral la participación de los coordinadores académicos en los procesos de retroalimentación del seguimiento a graduados en institutos tecnológicos. Este enfoque resulta pertinente debido a que la problemática estudiada involucra tanto variables medibles como percepciones institucionales relacionadas con la gestión académica y la toma de decisiones basadas en evidencia.

El estudio se enmarca en un diseño no experimental, de corte transversal y alcance descriptivo, ya que las variables fueron analizadas en su contexto natural sin manipulación deliberada. Este diseño permitió identificar características, niveles de participación y dinámicas institucionales asociadas al uso de la información generada por los sistemas de seguimiento a graduados.

La población estuvo conformada por coordinadores académicos y técnicos responsables de los procesos de seguimiento a graduados en institutos tecnológicos del Ecuador. La muestra fue seleccionada mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la disponibilidad y participación directa en los procesos académicos e institucionales vinculados al objeto de estudio.

En total, la muestra estuvo integrada por 15 coordinadores académicos y 3 técnicos de seguimiento a graduados, quienes participaron de manera voluntaria en la investigación.

Se aplicaron encuestas estructuradas tipo Likert, diseñadas a partir de dimensiones relacionadas con acceso a la información, participación en la retroalimentación, conocimiento de protocolos institucionales, articulación interdepartamental y uso de resultados para la mejora curricular. Asimismo, se realizaron entrevistas semiestructuradas con el fin de profundizar en la comprensión de las dinámicas institucionales.

La validez del instrumento fue determinada mediante juicio de expertos, mientras que la confiabilidad fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,75, lo cual evidencia una consistencia interna aceptable.

El análisis de los datos cuantitativos se realizó mediante estadística descriptiva, considerando frecuencias, porcentajes y medias, con el propósito de identificar tendencias en la participación de los coordinadores académicos. Por su parte, la información cualitativa fue analizada mediante análisis temático, permitiendo la identificación de categorías relacionadas con gobernanza académica, comunicación institucional y uso de información para la toma de decisiones.

Desde una perspectiva de gestión basada en evidencia, los resultados fueron interpretados considerando su utilidad para la mejora de los procesos institucionales, la retroalimentación curricular y el fortalecimiento de la calidad educativa en la educación superior tecnológica.

RESULTADOS

El análisis de los cuestionarios aplicados a coordinadores académicos y las entrevistas realizadas a técnicos de seguimiento permitió identificar tendencias relacionadas con el acceso a la información institucional, la participación en procesos de retroalimentación y la articulación académica derivada del seguimiento a graduados en institutos técnicos y tecnológicos del Ecuador.

En relación con el acceso a la información institucional, el 46,7% de los coordinadores académicos indicó revisar periódicamente los informes de seguimiento a graduados, mientras que el resto manifestó acceder de manera esporádica o limitada a dichos reportes. Asimismo, el 41,3% señaló participar en comités o reuniones donde se analizan los resultados institucionales, aunque únicamente el 28,9% afirmó aportar propuestas de mejora de manera sistemática.

Respecto al conocimiento de los protocolos institucionales relacionados con los procesos de retroalimentación, el 55,2% de los participantes reportó poseer un conocimiento parcial de dichos mecanismos, mientras que solo el 22,4% manifestó conocer plenamente los procedimientos establecidos institucionalmente.

En cuanto a la percepción sobre la utilidad de los informes de seguimiento, el 63,4% de los coordinadores valoró positivamente su relevancia para los procesos de actualización curricular, y el 58,2% reconoció su contribución para fortalecer la empleabilidad y pertinencia profesional de los graduados.

Por otra parte, la articulación institucional evidenció niveles limitados de coordinación entre áreas académicas y técnicas. Solo el 29,7% de los participantes reportó mantener coordinación constante entre departamentos, mientras que el 26,1% reconoció la existencia de trabajo colaborativo permanente entre coordinadores académicos y técnicos de seguimiento.

Tabla 1
Resultados del análisis de cuestionarios y entrevistas aplicados a coordinadores académicos y técnicos de seguimiento.

Variable evaluada	Porcentaje (%)	Observación
Coordinadores que revisan periódicamente los informes internos	46,7	El resto accede de manera esporádica o limitada.
Participación en comités de análisis de resultados	41,3	Participación moderada en espacios de retroalimentación.
Aporte sistemático de propuestas en comités	28,9	Baja generación de propuestas de mejora.
Conocimiento parcial de protocolos institucionales	55,2	Predomina conocimiento limitado de los procesos.
Conocimiento pleno de protocolos institucionales	22,4	Nivel reducido de apropiación institucional.
Valoración positiva para actualización curricular	63,4	Reconocimiento favorable de la utilidad académica.
Reconocimiento del impacto en empleabilidad	58,2	Percepción positiva sobre pertinencia profesional.
Coordinación constante entre áreas	29,7	Limitada articulación institucional.
Trabajo colaborativo coordinadores-técnicos	26,1	Cooperación institucional reducida.

Nota. Elaboración propia, basada en cuestionarios y entrevistas realizadas.

Los resultados obtenidos mediante las entrevistas semiestructuradas permitieron identificar limitaciones recurrentes relacionadas con insuficiente infraestructura tecnológica, escasa socialización de protocolos institucionales y limitada integración de los resultados del seguimiento a graduados en los procesos de planificación académica y toma de decisiones institucionales.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian que la participación de los coordinadores académicos en los procesos de retroalimentación del seguimiento a graduados en institutos tecnológicos del Ecuador se encuentra en un nivel intermedio y aún no plenamente consolidado. Este hallazgo sugiere que, aunque existe reconocimiento institucional sobre la importancia del seguimiento a graduados, su utilización efectiva como herramienta de mejora curricular y toma de decisiones sigue siendo limitada.

En relación con el acceso y uso de la información institucional, se identificó que menos de la mitad de los coordinadores académicos revisa de forma sistemática los informes de seguimiento a graduados. Este resultado es consistente con lo planteado en la literatura contemporánea sobre educación superior, la cual señala que la existencia de sistemas de información no garantiza su uso efectivo en los procesos de gestión académica, debido a la persistencia de brechas en la cultura organizacional y en la apropiación de los datos para la toma de decisiones (Zhou, 2024).

Asimismo, la baja generación de propuestas de mejora a partir de la información disponible refleja una limitada conversión de los datos en acciones institucionales concretas. Desde el enfoque de la gobernanza académica, este comportamiento evidencia debilidades en los mecanismos de articulación entre actores institucionales, lo que restringe la capacidad de las instituciones para operar bajo modelos de gestión basados en evidencia (Peralta Vallejo, 2022). En este sentido, la información generada por los sistemas de seguimiento a graduados no logra consolidarse plenamente como insumo estratégico para la mejora continua.

Por otra parte, el limitado conocimiento de los protocolos institucionales por parte de los coordinadores académicos sugiere deficiencias en los procesos de socialización, capacitación y comunicación interna. Esta situación puede influir negativamente en la efectividad de los sistemas de retroalimentación, al reducir la capacidad de los actores institucionales para interpretar y aplicar adecuadamente la información disponible en la planificación académica.

En cuanto a la articulación institucional, los resultados muestran una débil coordinación entre áreas académicas y técnicas, lo que coincide con estudios previos que señalan que la efectividad del seguimiento a graduados depende en gran medida de la existencia de estructuras colaborativas sólidas y de la integración funcional entre los distintos actores institucionales. La falta de coordinación limita la construcción de redes de trabajo orientadas a la mejora curricular y al fortalecimiento de la calidad educativa.

De igual manera, aunque los participantes reconocen la utilidad del seguimiento a graduados para la mejora curricular y la empleabilidad, este reconocimiento no se traduce plenamente en acciones sistemáticas de gestión académica. Este hallazgo es relevante, ya que evidencia la existencia de una brecha entre la valoración positiva de la información y su utilización efectiva, fenómeno que ha sido ampliamente documentado en estudios sobre analítica educativa y transformación digital en la educación superior (Bird et al., 2021).

Finalmente, las limitaciones identificadas en infraestructura tecnológica y en capacidades institucionales para el análisis de datos refuerzan la necesidad de fortalecer modelos de gestión basados en evidencia. En este contexto, la transformación digital en la educación superior no solo implica la implementación de sistemas de información, sino también el desarrollo de competencias institucionales para interpretar, integrar y utilizar estratégicamente los datos en los procesos de toma de decisiones académicas.

En conjunto, los hallazgos del estudio permiten afirmar que la participación de los coordinadores académicos en la retroalimentación del seguimiento a graduados aún se encuentra en proceso de consolidación, lo que limita el desarrollo pleno de modelos de gobernanza académica basados en evidencia en los institutos tecnológicos del Ecuador. Esto evidencia la necesidad de fortalecer procesos de capacitación, articulación interdepartamental y cultura institucional orientada al uso estratégico de la información para la mejora continua de la educación superior tecnológica.

CONCLUSIONES

La presente investigación permitió analizar la participación de los coordinadores académicos en los procesos de retroalimentación del seguimiento a graduados en institutos tecnológicos del Ecuador, evidenciando que dicha participación se encuentra en un nivel intermedio de desarrollo institucional, lo que limita la consolidación de modelos efectivos de gestión académica basados en evidencia.

Se concluye que, si bien existe una valoración positiva del seguimiento a graduados como herramienta para la mejora curricular y el fortalecimiento de la empleabilidad, esta no se traduce plenamente en procesos sistemáticos de análisis, retroalimentación y toma de decisiones académicas. Este hallazgo evidencia una brecha entre la disponibilidad de información institucional y su utilización efectiva dentro de los procesos de gestión académica.

Asimismo, se identifica que la limitada apropiación de los protocolos institucionales, junto con la débil articulación entre actores académicos y técnicos, restringe la capacidad de los coordinadores académicos para desempeñar un rol activo en la transformación de los datos en acciones de mejora. Esta situación pone en evidencia debilidades en los mecanismos de gobernanza académica y en la cultura organizacional orientada al uso estratégico de la información.

Desde una perspectiva teórica, los hallazgos permiten reafirmar que la efectividad de los sistemas de seguimiento a graduados no depende únicamente de su implementación técnica, sino también de la capacidad institucional para integrar la información en los procesos de planificación, evaluación y mejora continua. En este sentido, la analítica educativa y la gestión basada en evidencia se consolidan como elementos clave para fortalecer la calidad de la educación superior tecnológica.

Finalmente, se concluye que el fortalecimiento de la participación de los coordinadores académicos requiere la implementación de estrategias institucionales orientadas a la capacitación en gestión de datos educativos, el fortalecimiento de la comunicación interdepartamental y la consolidación de modelos de gobernanza académica basados en evidencia. Estas acciones permitirán mejorar la articulación entre el seguimiento a graduados y los procesos de toma de decisiones, contribuyendo al aseguramiento de la calidad y la pertinencia de la formación en la educación superior tecnológica.

REFERENCIAS

- Assessment & Evaluation in Higher Education. (2024). Impact of formative feedback on academic outcomes. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 49(2), 158–172.
- Arteaga-Briones, L. A., Azúa-Arteaga, A. A., & López-Padrón, A. (2023). Modelo para seguimiento de graduados: Hacia el aseguramiento de la calidad de la educación superior ecuatoriana. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(3), 264–279. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i3.40711>
- Bird, K. A., Castleman, B. L., Mabel, Z., & Song, Y. (2021). Bringing transparency to predictive analytics: A systematic comparison of predictive modeling methods in higher education. *AERA Open*, 7. <https://doi.org/10.1177/23328584211037630>
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). (2022). Plan estratégico institucional 2022–2025. Quito, Ecuador.
- CRE-SER. (2018). Instrumentos para seguimiento a graduados. Ecuador.
- Guevara Albán, C. S., Cañizares Galarza, F. P., & Romero Fernández, A. (2019). Sistema de información para los procesos de seguimiento a graduados e inserción laboral. *Uniandes Episteme*, 6(4), 499–512.
- Hutchins, L. (2024). The role of feedback in professional development of educators. *Journal of Higher Education*, 95(3), 301–320.
- Instituto Superior Tecnológico del Austro. (2023). Seguimiento a graduados. Loja, Ecuador.
- Instituto Superior Tecnológico Libertador. (2023). Seguimiento a graduados. Quito, Ecuador.
- ITSQMET. (2024). Reglamento y procedimiento para seguimiento a egresados. Quito, Ecuador.
- Merino Gavilanes, A., & Colina Vargas, M. (2025). Aplicación de análisis temático en procesos institucionales. Ecuador.
- Peralta Vallejo, X. (2022). La gobernanza en las universidades públicas en la zona 6 del Ecuador: Incidencia de los stakeholders en los niveles de gestión universitaria. *Escritos Contables y de Administración*, 13(2), 104–142. <https://doi.org/10.52292/j.eca.2022.3702>
- Pianda, et al. (2024). Impacto de la experiencia de prácticas en la empleabilidad de los estudiantes de formación profesional: una revisión sistemática. (Referencia integrada en el estudio base).
- Revista de Ciencias Sociales. (2024). Estudios sobre participación institucional en procesos de seguimiento a graduados. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(1), 100–120.
- Smith, M. (2001). Writing a successful paper. *The Trey Research Monthly*, 53, 149–150.
- Universidad Politécnica Salesiana (UPS). (2024). Evaluación de procesos de planificación y seguimiento académico. Quito, Ecuador.
- Universidad Técnica de Machala (UTMACH). (2023). Informe de resultados de seguimiento a graduados. Machala, Ecuador.
- Universidad Técnica del Norte. (2020). Programa de seguimiento a egresados. Ibarra, Ecuador.

Web Information System and Management of the Graduate Follow-up Standard in a Public Institute of Higher Technological Education, Peru. (2023). EAI Endorsed Transactions on Scalable Information Systems. <https://doi.org/10.4108/eetsis.3903>

Zhou, Y. (2024). Educational big data initiates a new era in education development. Educational Research Review, 100123. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2024.100123>