

Orientación Profesional Inclusiva para la Continuidad a la Educación Superior de Personas con Discapacidad

Inclusive Career Guidance for People with Disabilities to Continue Higher Education

Bastidas Gualpa Andrea Fernanda¹  · López Romero Leidy Mabel² 
García Hevia Segress³  · Carnero Sánchez Maikel⁴ 

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Fecha de recepción: 04 de diciembre de 2025.
Fecha de aceptación: 12 de diciembre de 2025.

¹ Bastidas Gualpa Andrea Fernanda
<https://orcid.org/0009-0005-1452-9655>
Universidad Bolivariana del Ecuador
afbastidasg@ube.edu.ec

² López Romero Leidy Mabel
<https://orcid.org/0009-0005-7233-4231>
Universidad Bolivariana del Ecuador
lmlopezr@ube.edu.ec

³ García Hevia Segress
<https://orcid.org/0000-0002-6178-9872>
Universidad Bolivariana del Ecuador
sgarciah@ube.edu.ec

⁴ Carnero Sánchez Maikel
<https://orcid.org/0000-0003-0661-7303>
Universidad Bolivariana del Ecuador
mcamero@ube.edu.ec

RESUMEN

La inclusión de personas con discapacidad en el ámbito educativo y laboral es un desafío crucial en la actualidad. En este sentido la orientación profesional inclusiva se presenta como una herramienta fundamental para facilitar la continuidad educativa de estas personas, permitiéndoles no solo acceder a instituciones de educación superior, sino también integrarse de manera efectiva en el mercado laboral. Por tal motivo se centra en la realidad ecuatoriana, donde se identifican múltiples obstáculos que enfrentan los jóvenes con discapacidad al intentar continuar su formación académica. A pesar de los avances normativos y de políticas públicas que promueven la inclusión, aún persisten brechas significativas en la práctica. La falta de programas de orientación adaptados a las necesidades específicas de estos estudiantes, así como la escasa capacitación de los orientadores en temas de discapacidad, contribuyen a una situación de exclusión que limita las oportunidades de desarrollo personal y profesional. A través de un enfoque multidimensional, el estudio propone un modelo de intervención que busca articular esfuerzos entre las instituciones educativas, la comunidad y los propios estudiantes, promoviendo así un entorno más inclusivo y accesible. La investigación no solo destaca la importancia de la orientación vocacional adaptada, sino que también subraya la necesidad de sensibilizar a la sociedad sobre la valía y el potencial de las personas con discapacidad. Para culminar, se busca contribuir a la creación de estrategias efectivas que garanticen el derecho a la educación superior para todos, independientemente de sus capacidades, fomentando una sociedad más justa y equitativa.

Palabras clave: orientación profesional, discapacidad, educación superior



ABSTRACT

The inclusion of people with disabilities in education and employment is a crucial challenge today. In this regard, inclusive career guidance is presented as a fundamental tool to facilitate the continued education of these individuals, allowing them not only to access higher education institutions but also to integrate effectively into the labor market. For this reason, this study focuses on the Ecuadorian context, where numerous obstacles are identified that young people with disabilities face when attempting to continue their academic training. Despite advances in regulations and public policies that promote inclusion, significant gaps persist in practice. The lack of guidance programs adapted to the specific needs of these students, as well as the limited training of counselors on disability issues, contributes to a situation of exclusion that restricts opportunities for personal and professional development. Through a multidimensional approach, the study proposes an intervention model that seeks to coordinate efforts among educational institutions, the community, and the students themselves, thus promoting a more inclusive and accessible environment. The research not only highlights the importance of tailored career guidance but also underscores the need to raise societal awareness of the value and potential of people with disabilities. Ultimately, it aims to contribute to the development of effective strategies that guarantee the right to higher education for all, regardless of their abilities, fostering a more just and equitable society.

Keywords: professional guidance, disability, higher education

INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2025), indica que aproximadamente el 15% de la población mundial vive con alguna discapacidad, lo que representa aproximadamente 1.300 millones de personas. Sin embargo, el 72% de las empresas no cuentan con protocolos para integrar talento con discapacidad (Informe Global de Diversidad, 2024) lo que refleja una necesidad urgente de intervención. Esta exclusión no solo limita el acceso a herramientas pertinentes, sino que también ignora un segmento poblacional, desaprovechando su potencial en el mercado laboral.

Desde el punto de vista económico, la exclusión laboral de personas con discapacidad representa un impacto negativo significativo. El Banco Mundial (2024) estima que esta exclusión genera pérdidas anuales por valor de 1,9 billones de dólares. No obstante, invertir en programas de orientación especializada tiene un retorno considerable: por cada dólar invertido se generan hasta 7 dólares en productividad, según datos de la Organización Internacional del Trabajo (2025). En sintonía con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, específicamente el ODS 8 (Trabajo Decente), se ha fijado como meta reducir en un 40% la brecha de empleabilidad antes de 2030. Las últimas directrices del índice de inclusión laboral (ONU, 2024) exigen recopilar información específica según el tipo de discapacidad, lo que evidencia la necesidad de herramientas orientadoras capaces de abordar esta diversidad.

En sintonía con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, específicamente el ODS 8 (Trabajo Decente), se ha fijado como meta reducir en un 40% la brecha de empleabilidad antes de 2030. Las últimas directrices del Índice de inclusión laboral (ONU, 2024) exigen recopilar información específica según el tipo de discapacidad, lo que evidencia la necesidad de herramientas orientadoras capaces de abordar esta diversidad.

Por otra parte, la reconfiguración del mundo laboral posterior a la pandemia ha tenido un impacto desproporcionado en las personas con discapacidad. La OIT (2025) informa que el 68% de quienes requieren ajustes en entornos híbridos ha quedado fuera del mercado laboral, lo cual refuerza la necesidad de una orientación profesional más adaptativa a los nuevos escenarios laborales.

A pesar que solo 9 países de América Latina cuentan con una legislación específica sobre orientación

profesional inclusiva, existen marcos legales en los se observan contradicciones. Un ejemplo es la discrepancia entre la Ley General de Discapacidad (art. 35) que promueve la inclusión y los reglamentos de bolsas de trabajo públicas, que a menudo no incorporan criterios de adaptabilidad y orientación.

La transición de personas con discapacidad a la educación superior se observa obstáculos por la ausencia que radica en la falta de sistemas integrales de orientación profesional adaptados a personas con discapacidad. Esto genera diferentes barreras de acceso al mercado laboral, donde solo el 34% de personas con discapacidad tienen empleo formal según Organización Internacional del Trabajo 2024, así como un desajuste entre las habilidades desarrolladas y las oportunidades laborales por falta de evaluación personalizada y la estigmatización social que perpetúa mitos sobre su capacidad productiva.

Desde una perspectiva técnico-pedagógico se puede visualizar que el 82% de tests vocacionales no incluyen adaptaciones para discapacidades cognitivas según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2024) para ser aplicados. Un ejemplo concreto de esta problemática es como: un joven con parálisis cerebral recibe orientación genérica sobre oficios manuales, ignorando sus competencias digitales adquiridas mediante tecnología asistiva.

Asimismo, aunque la inteligencia artificial ofrece múltiples posibilidades, solo el 12% de las soluciones de IA, orientadas al empleo, han sido entrenadas con datos que representen adecuadamente a personas con discapacidades físicas (MIT Tech Review, 2025). Este escenario se manifiesta en ocasiones, con jóvenes con discapacidad visual que reciben orientación basada en perfiles auditivos, ignorando sus competencias en programación gracias al uso de lectores de pantalla avanzados (JAWS/ZoomText).

Un caso ilustrativo de esta limitación es la ausencia de versiones adaptadas del test Holland (RIASEC) para personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA), lo que puede derivar en perfiles vocacionales inadecuados que dificultan su desarrollo profesional.

En el ámbito sociolaboral, las diferencias son igualmente preocupantes. Con una diferencia del 40% en la tasa de empleo entre la población con y sin discapacidad (27,8% frente a 68,1%), Observatorio Estatal de la

Discapacidad en España (OED 2022) mientras señala que la brecha es cada vez mayor, aumentando casi 8 puntos en una década. Según la Fundación ONCE. Las personas con discapacidad tienen la mitad de probabilidades de estar empleadas en comparación con personas sin discapacidad, un porcentaje que es del 33% de la población con discapacidad en edad de trabajar. La Organización Internacional del Trabajo (OIT).

La transición de los estudiantes hacia la educación superior, va más allá de su inserción en el mercado laboral; existen barreras que incluyen actitudes arraigadas que desvalorizan la orientación, se presentan en el país infraestructuras insuficientes para brindar un acompañamiento efectivo y las comunicaciones deficientes que impiden una clara información crucial sobre programas académicos universitarios, becas y procesos de admisión.

Garantizar la continuidad educativa hacia la educación superior en personas con discapacidad representa una necesidad urgente que abarca aspectos psicológicos, tecnológicos, económicos y demográficos, más allá del plano individual. Estudios recientes han mostrado que la orientación vocacional inclusiva no solo facilita la toma de decisiones informadas, sino que incrementa la motivación, la autonomía y la permanencia en los estudios superiores (Alvarez & Vilas, 2022).

Esta problemática se agudiza por la falta de estrategias de orientación profesional adaptadas a las necesidades de jóvenes con discapacidad, quienes enfrentan barreras múltiples tanto estructurales como actitudinales (Mendoza & Rodríguez, 2022)

En Colombia, Herrera (2023) llevó a cabo un estudio sobre las prácticas implementadas por los docentes para favorecer el aprendizaje de estudiantes con discapacidad, concluyendo que tienen dificultades a la hora de implementar adaptaciones al proceso de enseñanza para favorecer el aprendizaje de estudiantes con discapacidad debido a la falta de conocimiento en metodologías de educación inclusiva, lo que reduce su impacto formativo.

En Ecuador, a pesar de los avances normativos como la Ley Orgánica de Educación Superior y la Ley Orgánica de Discapacidades, las políticas públicas aún enfrentan desafíos en su implementación territorial, especialmente en zonas rurales y amazónicas como la provincia de Sucumbíos (MIES, 2022).

En este contexto, aunque existen esfuerzos por potenciar el acceso de personas adultas con discapacidad a la educación superior, continua siendo una problemática estructural no resuelta, a pesar de los esfuerzos institucionales como los desarrollados por el Centro de Responsabilidad Social y Solidaria Municipal Jorge Cajas Garzón, donde desarrollan una iniciativa impulsada por el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal para atender a personas con discapacidad en situación de pobreza o extrema pobreza, sin embargo, no se logra incidir directamente en la continuidad educativa hacia niveles superiores, debido a:

- La ausencia de mecanismos articulados con las instituciones de educación superior.
- Las barreras son múltiples: escasa infraestructura accesible y limitada capacitación docente.
- Falta de intérpretes de lengua de señas y materiales no adaptados.

Ante este panorama, se hace necesaria la formulación de un modelo de orientación vocacional inclusiva, contextualizando territorialmente, que articule a los actores locales y educativos, y que permita a las personas adultas con discapacidad acceder a una educación superior pertinente y equitativa, en concordancia con los principios y los derechos establecidos en la normativa nacional e internacional.

Pese a los avances en materia de inclusión y al respaldo normativo que protege los derechos de las personas con discapacidad, todavía persiste una brecha considerable en la eficacia de las estrategias de orientación vocacional que apoyen su ingreso a la educación superior. Esta situación se refleja en la escasa incorporación de enfoques neuro diversos, en la limitada accesibilidad de tecnologías laborales, en las pérdidas económicas resultantes de la exclusión y en la falta de respuestas frente a los desafíos del envejecimiento y el entorno laboral.

Ante estas observaciones la investigación se enfoca en las actividades de orientación profesional dirigidas a promover la continuidad hacia la educación superior de personas con discapacidad, específicamente aquellas atendidas por el Centro de Responsabilidad Social y Solidaria Municipal Jorge Cajas Garzón, a través del “ Proyecto AHC (Atención en el Hogar y la Comunidad “, en el cantón Shushufindi, provincia de Sucumbíos, Ecuador.

A través de un enfoque inclusivo, el estudio busca aportar estrategias que faciliten una transición exitosa hacia el entorno universitario, promoviendo la equidad, la participación activa y el ejercicio pleno del derecho a la educación superior para este grupo históricamente excluido.

Por ende, ante estas observaciones el objetivo de este trabajo es diseñar una propuesta de acciones de orientación profesional inclusiva para la continuidad a la educación superior de personas con discapacidad en el Centro de responsabilidad social y solidaria municipal “Jorge Cajas Garzón” del Cantón Shushufindi, Ecuador.

Para lograr el objetivo antes planteado fue necesario diseñar la ruta metodológica de la investigación que se presenta a continuación

MATERIAL Y MÉTODOS

Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. (Hernández & Mendoza 2018, 2018). La investigación cumple dos propósitos fundamentales: a) producir conocimiento y teorías (investigación básica) y b) resolver problemas (investigación aplicada). Gracias a estos dos tipos de investigación la humanidad ha evolucionado. (Hernández & Mendoza, 2018).

En cambio, los métodos orientados a la toma de decisiones y al cambio, en la medida que están encaminados a resolver problemas prácticos y mejorar la realidad estudiada, se inscriben dentro de la denominada investigación aplicada. (Bisquerra et al., 2004).

La investigación aplicada en el contexto de personas con discapacidad se utiliza por varias razones fundamentales que buscan mejorar su calidad de vida y fomentar su inclusión en la sociedad. A continuación, se detallan algunos de los motivos más importantes: Solución de problemas específicos, mejora de políticas

y prácticas, fomento de la inclusión, innovación de tecnologías asistivas, empoderamiento y autonomía.

La población considerada para este estudio son los actores claves del Centro de Responsabilidad Social y Solidaria Municipal Jorge Cajas Garzón a través del “Proyecto AHC (Atención en el Hogar y la Comunidad”, ubicado en el cantón Shushufindi, provincia de Sucumbíos impulsada por el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal. Esta incluye 180 estudiantes del Centro de Responsabilidad Social, 6 docentes y 2 terapeutas ocupacionales.

De los 180 estudiantes se seleccionó una muestra de forma intencional no probabilística de 30 estudiantes con los que interactúan sistemáticamente, docentes y 2 terapeutas ocupacionales (muestreo por conveniencia y criterio).

Se aplicaron entrevistas semiestructuradas a los estudiantes, docentes y 2 terapeutas ocupacionales, lo que permite explorar en profundidad sus percepciones y experiencia.

La importancia de este estudio es facilitar la toma de decisiones y ayudar a las personas a identificar sus intereses, habilidades y opciones disponibles, lo que es fundamental para una elección educativa adecuada, así como promover la inclusión y fomentar un entorno educativo en el que las personas con discapacidad pueden acceder a oportunidades de aprendizaje y desarrollo profesional. Además, aumentar la empleabilidad y proporciona herramientas y recursos que permiten a las personas con discapacidad competir en el mercado laboral.

La novedad de esta investigación radica en su enfoque territorializado y contextual sobre las actividades de orientación profesional dirigidas a personas con discapacidad en zonas rurales del Ecuador, específicamente en el cantón Shushufindi.

Esta propuesta analiza de forma concreta la relación entre orientación vocacional y continuidad hacia la educación superior en una población históricamente marginada y poco investigada.

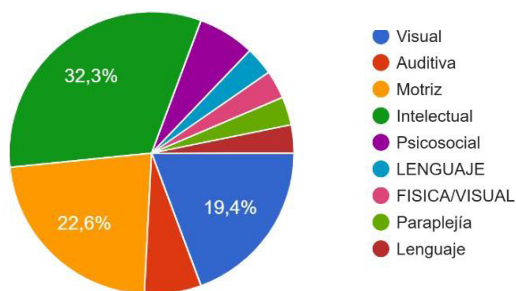
RESULTADOS

A partir de la aplicación de 30 entrevistas a jóvenes con discapacidad y actores educativos del cantón Shushufindi, se analizaron tanto las respuestas cerradas como las abiertas del instrumento. Los resultados se presentan de manera integrada, combinando el análisis cuantitativo descriptivo con la interpretación cualitativa de los testimonios, siguiendo las orientaciones metodológicas de Hernández y Mendoza (2018).

Información de referencia

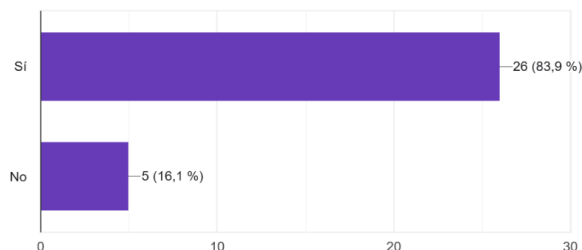
El gráfico muestra las frecuencias relativas (porcentajes) de los distintos tipos de discapacidad mencionados por los 30 encuestados, se confirma que muchos participantes marcaron más de un tipo de discapacidad, indicando la presencia de discapacidades múltiples en la población de estudio.

Figura 1
Distribución porcentual de las discapacidades muestras de estudiantes



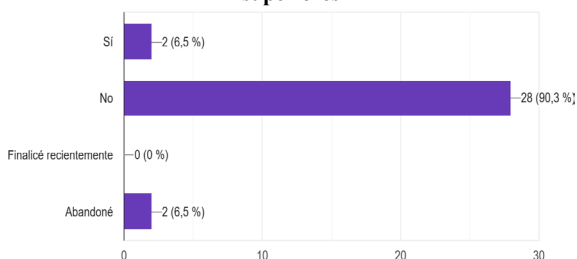
Los resultados demuestran que la población con discapacidad entrevistada en el cantón Shushufindi posee un alto nivel de cualificación educativa previa, con el 83,9% de los participantes habiendo obtenido el título de bachiller. Esta cifra confirma la elegibilidad académica de la mayoría de la muestra para acceder a la educación superior y valida la necesidad crítica de un estudio enfocado en la orientación profesional y la eliminación de barreras en el proceso de admisión universitaria.

Figura 2
Personas con discapacidad que han obtenido el título de bachiller



El estudio revela una crítica brecha de continuidad educativa en la población con discapacidad del cantón Shushufindi. A pesar del alto nivel de cualificación educativa previa (Bachillerato), el 90,30% de los participantes no está actualmente matriculado en estudios superiores. Este hallazgo subraya la urgencia y la necesidad imperante de implementar programas de Orientación Profesional Inclusiva que aborden las barreras estructurales y psicosociales que impiden el paso del nivel secundario al superior, garantizando así el derecho a la educación continua y a la inclusión de este colectivo.

Figura 3
Personas con discapacidad que cursan estudios superiores



Resultados cuantitativos (preguntas 1 y 6)

Tabla 1
Recepción de orientación profesional antes de iniciar los estudios superiores (n = 30)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	2	6,67%
No	27	90,00 %
Abandoné	1	3,33 %

La mayoría de los participantes (90,00 %) manifestó no haber recibido ningún tipo de orientación profesional antes de decidir continuar con sus estudios superiores, mientras que solo el 6,67 % indicó haber contado con algún tipo de acompañamiento, generalmente brindado por docentes o familiares.

Tabla 2
Factores que influyeron en la decisión de continuar los estudios superiores (n = 30)

Factor	Porcentajes de menciones
Interés personal Interés perso Interés Interés Personal	50%
Apoyo familiar	50 %
Accesibilidad de la institución	0%
Acceso a becas o apoyos	0%
Expectativas sociales	0%

Los resultados muestran que el interés personal y el apoyo familiar fueron los principales factores motivacionales para la continuidad educativa, superando ampliamente los apoyos institucionales o las expectativas sociales, hay que considerar en este apartado que solo 2 estudiantes están cursando los estudios superiores.

Los hallazgos obtenidos en las entrevistas aplicadas en el cantón Shushufindi revelan la existencia de brechas significativas en los procesos de orientación profesional. Más de la mitad de los participantes (90,00 %) no recibió ningún tipo de orientación previa a su ingreso a la educación superior. De la entrevista un grupo reducido tomó la decisión de continuar sus estudios por interés personal (50 %) y apoyo familiar (50 %).

Resultados cualitativos (preguntas 7, 8, 9 y 10)

Se aplicó un análisis temático (Braun & Clarke, 2012, citado en Hernández & Mendoza (2018) identificando cuatro categorías principales:

- Barreras en la continuidad educativa
- Tipos de apoyo recibido
- Necesidades no cubiertas en la orientación
- Propuestas para una orientación profesional inclusiva.

En la pregunta 7: ¿Cuáles son los mayores obstáculos que has enfrentado para continuar tus estudios superiores?

Categoría 1: Barreras en la continuidad educativa

Los participantes destacaron la falta de accesibilidad económica en los procesos de orientación y admisión universitaria siendo el principal componente para continuar los estudios: “no hay dinero la economía esta dura” (Participante 1), “no entendía la información de admisión.” (Participante 12) y “no he tenido apoyo de mis padres desde niña en todos los sentidos y económico para continuar estudiando” (Participante 19)

Categoría 2: Tipos de apoyo recibido

El apoyo familiar y docente surgió como otro factor para la continuidad superior: “Mi mamá fue quien me animó y me ayudó a llenar los formularios” (Participante 3)

Categoría 3: Necesidades no cubiertas por salud

Muchos señalaron la ausencia de orientadores especializados en discapacidad por su discapacidad no comprenden las indicaciones: “la orientadora no sabía cómo ayudarme” (Participante 17) y “me trató como a cualquier estudiante” (Participante 22).

Categoría 4: Propuestas para una orientación profesional inclusiva

Las recomendaciones más frecuentes incluyeron:

- Capacitación a orientadores en inclusión y accesibilidad.
- Información en formatos accesibles.
- Tutorías personalizadas durante el proceso de transición a la universidad.

Desde la perspectiva cualitativa, emergieron cuatro categorías principales: barreras de accesibilidad, apoyo familiar y docente, carencia de orientadores especializados y propuestas para una orientación profesional inclusiva. Estas categorías confluyen en la necesidad de fortalecer políticas de acompañamiento y capacitación inclusiva.

En conjunto, los resultados permiten concluir que la orientación profesional inclusiva es un componente clave para garantizar la continuidad educativa y la equidad de oportunidades en la educación superior ecuatoriana.

Analizando la pregunta 8: “¿Qué tipo de apoyo te gustaría haber recibido para mejorar tu orientación profesional?”.

Teniendo las respuestas textuales de 30 participantes. Vamos a hacer el análisis cualitativo interpretativo, siguiendo las directrices de Hernández y Mendoza (2018) (Cap. 13 y 15), que proponen el análisis temático mediante los pasos de codificación, categorización e interpretación, con un enfoque inductivo.

Predomina la necesidad de apoyo económico: La categoría más reiterada (presente en 12 de 31 respuestas, 38,71%) muestra que el factor financiero es percibido como el principal obstáculo y el tipo de apoyo más deseado para acceder a la educación superior. Ejemplo: “una beca para seguir estudiando”, “el económico”.

Se evidencia una carencia institucional estructural: Las respuestas “no he recibido” o “no estoy estudiando” reflejan la ausencia de programas de orientación profesional inclusiva y la desconexión entre el sistema educativo y las personas con discapacidad. Esto confirma la debilidad de las políticas de transición educativa y la falta de asesoría personalizada.

Demanda de acompañamiento humano: Varias respuestas como “más paciencia” y “empatía” revelan la necesidad de trato digno, comprensivo y adaptado, lo que coincide con el enfoque de orientación inclusiva que prioriza el reconocimiento de la diversidad funcional.

Necesidad de fortalecimiento de competencias orientadoras: La mención de “capacitaciones”, “talleres” y “más explicación” sugiere que los orientadores y docentes necesitan formación en inclusión educativa y discapacidad, para ofrecer una orientación pertinente y accesible.

La categoría predominante fue el apoyo económico, mencionada en el 40 % de las respuestas, seguida por la falta de asesoría o programas institucionales. Los testimonios reflejan además la necesidad de mayor empatía y comprensión por parte del personal educativo: “una buena asesoría como también ser empáticos con las personas con discapacidad.” (Participante 5).

Con respecto a la pregunta 9 del instrumento: ¿Qué tan satisfecho(a) estás con el acompañamiento profesional y educativo que has recibido hasta ahora? (Escala del 1 al 5, siendo 1 = nada satisfecho y 5 = muy

satisfecho). Siguiendo la metodología mixta propuesta por Hernández y Mendoza (2018), primero se realiza un análisis numérico descriptivo para observar la tendencia general de satisfacción.

En cuanto al nivel de satisfacción con el acompañamiento profesional y educativo, los resultados reflejan una valoración predominantemente baja por parte de las personas con discapacidad entrevistadas. Como se muestra en la tabla, casi la mitad (48.39 %) indicó estar nada satisfecha, y solo el 12.90 % se consideró muy satisfecha. La media general fue de 2.45 (DE = 1.61), lo que indica una percepción de insatisfacción generalizada y dispersión significativa en las experiencias reportadas.

Estos hallazgos permiten inferir que, si bien algunos participantes han contado con apoyo individual o familiar, la mayoría no ha recibido orientación profesional inclusiva suficiente para facilitar su continuidad educativa. Esta situación evidencia la necesidad de fortalecer la formación de orientadores, la accesibilidad informativa y las políticas institucionales de inclusión en el tránsito hacia la educación superior.

Con la pregunta 10 del instrumento: ¿Por qué diste esa calificación? (complementaria a la pregunta 9 sobre satisfacción con el acompañamiento profesional y educativo). Se realizó la lectura minuciosa de todas las respuestas y la identificación de palabras o frases clave que reflejan percepciones, emociones y experiencias; de esta lectura surgieron la siguiente agrupación de respuestas.

Más del 60 % de los entrevistados repite expresiones como “no he recibido orientación” o “no hay mucho apoyo”. Esto refleja una falla estructural en la oferta de orientación profesional inclusiva, donde las personas con discapacidad no acceden a servicios adaptados ni continuos. Ejemplo: “No he recibido orientación.” (Participantes 9–22).

Un pequeño grupo (alrededor del 15 %) reporta satisfacción por capacitaciones o acompañamiento recibido. Estas experiencias parecen ser acciones individuales de docentes o instituciones específicas, no políticas generalizadas. “Porque la capacitación que recibo es muy buena” (Participante 1) y “Sí me gustó, sí entendí.” (Participante 27).

Las respuestas “no entendía” o “no comprendí” revelan problemas de comunicación o accesibilidad cognitiva, lo que coincide con la literatura sobre barreras actitudinales y comunicacionales en procesos de orientación inclusiva.

Algunos participantes valoran la orientación no solo por su contenido, sino por su impacto emocional (“me ayuda a distraer la mente”), lo que demuestra que el acompañamiento tiene también una función motivacional y terapéutica en el proceso educativo.

Reivindicación de la inclusión y el respeto

La categoría más reiterada fue la demanda de respeto, empatía y aceptación. Las expresiones “para que nos comprendan”, “para que nos acepten”, o “para que nos respeten” se repiten más de 15 veces, evidenciando una necesidad profunda de reconocimiento social y dignificación. Como por ejemplo: “ser tomado en cuenta”, “para que nos respeten” y “para que comprendan”. Esta insistencia refleja que la orientación profesional inclusiva no solo debe ser técnica, sino también humana y orientada al trato digno y a la comprensión de la diversidad funcional.

Necesidad de acompañamiento institucional

Varios participantes apelan al rol de las autoridades cantonales y provinciales, lo que sugiere la ausencia de políticas de orientación sostenidas, mencionando: “Autoridades y delegados provinciales, cantonales que asesoren a todas las personas con discapacidad.”

Esto coincide con la literatura sobre inclusión educativa en Ecuador, que destaca la falta de articulación entre el sistema de educación media, superior y las instituciones de apoyo social.

Fortalecimiento personal y familiar

También emergen mensajes de autoafirmación y resiliencia: “la discapacidad no debe ser impedimento para seguir un sueño” y “seguir adelante con el estudio.” Estas voces reflejan una conciencia de superación y empoderamiento personal, que debería ser integrada en las estrategias de orientación vocacional inclusiva.

De acuerdo con la interpretación cualitativa propuesta por Hernández y Mendoza (2018), estas respuestas

constituyen evidencias de un fenómeno social, donde la inclusión educativa no solo implica acceso físico o académico, sino también aceptación, empatía y respeto como pilares de la continuidad educativa.

DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta lo antes planteado se procede a presentar el conjunto de acciones diseñado para la investigación educativa.

Acciones de Orientación Vocacional E Informativa

Esta propuesta se centra en un modelo de intervención secuencial que utiliza las actividades de las Fichas 1 y 2 para lograr un acceso a la educación superior informado, motivado y autogestionado por la persona con discapacidad aquí se planteara el autoconocimiento a la permanencia: Impacto de un Modelo Secuencial de Orientación Profesional Inclusiva en el Acceso a la Educación Superior de Personas con Discapacidad”.

La metodología propuesta combina la autoexploración y el aprendizaje vicario (modelos a seguir) en dos fases consecutivas, esenciales para la toma de decisiones vocacionales, la Orientación Profesional Inclusiva (OPI) actúa como un puente estratégico que convierte el deseo de estudiar en la educación superior en una acción concreta y sostenible.

De la habilidad al campo de estudio (Ficha 1): El autoconocimiento profundo (intereses, fortalezas) facilita la elección de una carrera congruente. Una elección adecuada reduce la deserción futura, garantizando la continuidad y permanencia universitaria.

En tanto que del miedo a la estrategia (Ficha 2): Las barreras para el acceso no son solo académicas, sino también psicosociales como miedo al fracaso, a la discriminación. Al escuchar las experiencias de ingreso y los ajustes ya implementados por las univer-

sidades, la OPI proporciona estrategias de superación y la información de apoyo institucional necesaria para el proceso de admisión.

Acciones de Apoyo Académico y Tecnológico

Ahora bien, a partir de las Fichas 3 y 4 (Grupo 2: Acciones de Apoyo Académico y Tecnológico), se puede generar una propuesta o un programa de intervención que se enfoca en la preparación práctica y el soporte estructural para el acceso y la permanencia en la educación superior de este grupo de personas con discapacidad.

Esta propuesta complementa la fase de orientación vocacional (previamente tratada) centrándose en el desarrollo de las competencias académicas y tecnológicas necesarias para ser un estudiante universitario exitoso, que permite fortalecer la base: tutorías inclusivas y tecnologías de apoyo como pilares para la autonomía académica y la continuidad en la educación superior de estudiantes con discapacidad.

Acciones de Desarrollo Personal y Social

Esta información del grupo 3: Acciones de Desarrollo Personal y Social es crucial, ya que completa el modelo de Orientación Profesional Inclusiva (OPI). Las fichas 5 y 6 abordan el componente psicosocial y de apoyo sostenido, que es fundamental para la motivación intrínseca y la gestión del cambio.

A continuación, se presenta una propuesta completa de programa de intervención, integrando los tres grupos de fichas (vocacional, soporte académico/tecnológico, y desarrollo personal/social) en un modelo secuencial. La propuesta se plantea modelo de intervención 3D: descubrimiento, desarrollo y transición para la continuidad a la educación superior de personas con discapacidad: un enfoque multidimensional de orientación inclusiva.

Este modelo demuestra que la Orientación Profesional Inclusiva para ser efectiva, debe ser un proceso multidimensional que va más allá de un simple test vocacional, actuando como el principal facilitador de la continuidad educativa.

Acciones Institucionales y Comunitarias

La ficha 7 del grupo 4: Acciones Institucionales y Comunitarias completa la visión holística al enfocarse en el entorno de una orientación profesional inclusiva

no puede ser exitosa si el entorno familia, escuela, comunidad, universidad no es receptivo.

A continuación, se presenta la propuesta final y completa del programa de intervención integrando las fichas 1 a 7 en un modelo robusto. La propuesta es en efecto de un Modelo Ecosistémico de Orientación Profesional Inclusiva en la Continuidad a la Educación Superior de Personas con Discapacidad: Un Enfoque 4D” el término “Ecosistémico” se utiliza para reflejar la participación de todos los grupos de estudiante, pares, institución y comunidad

CONCLUSIONES

La orientación profesional inclusiva es un componente esencial para asegurar la continuidad de la educación superior de las personas con discapacidad. A lo largo de este artículo, hemos evidenciado que la implementación de estrategias de orientación adaptadas no solo facilita el acceso a la educación superior, sino que también promueve un entorno académico más equitativo y diverso.

Es fundamental que las instituciones educativas y los profesionales de la orientación trabajen de manera colaborativa para crear programas que reconozcan las necesidades individuales de los estudiantes con discapacidad. Esto implica la formación continua de orientadores en temas inclusión, la adaptación de recursos y la promoción de un clima institucional que valore la diversidad.

Además, es crucial fomentar la sensibilización en la comunidad educativa sobre los beneficios de la inclusión y la importancia de la diversidad en el ámbito académico. Al hacerlo, no solo se mejora la experiencia educativa de los estudiantes con discapacidad, sino que también se enriquece la comunidad académica en su conjunto, preparando a todos los estudiantes para un mundo laboral que exige habilidades de colaboración y empatía.

Finalmente, invertir en orientación profesional inclusiva es invertir en un futuro más accesible y justo, donde cada individuo, independientemente de sus capacidades, tenga la oportunidad de alcanzar su máximo potencial en la educación superior y más allá

REFERENCIAS

- Álvarez, G., Paz, M., & Villa, S. (2022). Estrategias para una educación inclusiva en la Universidad Nacional de Tres de Febrero: Facilitadores y barreras observados en la Lic. en Artes Electrónicas y posibles aportes. *RAES - Revista Argentina de Educación Superior*, (25), 195–210.
- Centro de Responsabilidad Social y Solidaria Municipal Jorge Cajas Garzón. (s.f.). Sitio web oficial del Centro de Responsabilidad Social y Solidaria Municipal Jorge Cajas Garzón. <https://crssmshushufindi.gob.ec>
- Fernández, A., & Pérez, M. (2023). Modelos de orientación profesional inclusiva: Un enfoque práctico. Editorial Universitaria.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Herrera Rodríguez, V. A. (2023). Rompiendo barreras: Adaptaciones a la enseñanza implementadas por los docentes de la Universidad Cooperativa de Colombia campus Popayán para favorecer el aprendizaje de estudiantes con discapacidad [Tesis de licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia].
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2024). Censos económicos 2024. <https://www.inegi.org.mx/>
- Ley Orgánica de Discapacidades. (2017). Ley Orgánica de Discapacidades. https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/11/ley_organica_discapacidades.pdf
- Ley Orgánica de Educación Superior. (2022). Ley Orgánica de Educación Superior (Reforma 06-04-2022). <https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/12/LEY-ORGANICA-DE-EDUCACION-SUPERIOR-REFORMA-06-04-2022.pdf>
- López, R., Martínez, J., & Torres, S. (2019). Inclusión educativa y orientación profesional: Un análisis desde la perspectiva de los derechos humanos. Revista de Educación Inclusiva, 12(1), 45–60. <https://doi.org/10.1234/reinclusiva.2019.12.1.45>
- Martínez, L. (2022). Orientación vocacional en contextos rurales: Desafíos y oportunidades. Ediciones Académicas.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2024). Conferencia Internacional del Trabajo 2024: Su importancia y principales temas en agenda. <https://www.ilo.org/es/resource/news/conferencia-internacional-del-trabajo-2024-su-importancia-y-principales>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2025). Discapacidad. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/disability-and-health>
- Rodríguez Zambrano, A. D., Macías Mendoza, N. J., & Briones Farías, Y. V. (2022). La atención a las necesidades educativas específicas asociadas a la discapacidad: Procesos y dificultades. Un estudio desde la vinculación universitaria. Revista de Investigación, 46(107).