

Comunicación y digitalización: sociedades educativas, másters digitales pero analfabetos comunicacionales

Communication and digitalization: educational societies, digital master's, but communicational illiterates

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Fecha de recepción: 24 de febrero de 2025

Fecha de aceptación: 5 de marzo de 2025

¹ Joao Rodrigo Cuadrado Mina
<https://orcid.org/0000-0001-6878-1657>
Unidad Educativa Thomas More
Samborondón
jcuadrado@thomasmore.edu.ec

² Jaritza Jazmín Arauz Cusme
<https://orcid.org/0009-0003-6166-5815>
Unidad Educativa Thomas More
Samborondón
jjarauz@thomasmore.edu.ec

Joao Rodrigo Cuadrado Mina¹, Jaritza Jazmín Arauz Cusme²

RESUMEN

La digitalización ha transformado la comunicación en el ámbito educativo, ofreciendo tanto oportunidades como desafíos para el desarrollo de habilidades comunicativas. Un estudio cualitativo y descriptivo analizó el impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la interacción social de 75 adolescentes en Samborondón. Los hallazgos indicaron dependencia de dispositivos digitales y un alto consumo de plataformas como Tik Tok e Instagram, evidenciando que expresiones y gestos del entorno virtual se trasladan a las interacciones presenciales. Aunque estas herramientas digitales facilitan la comunicación y el acceso a información, su uso excesivo puede perjudicando la comunicación presencial. Por ello, es crucial que la educación implemente estrategias que equilibren el desarrollo de habilidades digitales con la comunicación interpersonal.

Palabras clave: digitalización, comunicación, educación, analfabetismo comunicación, interacción social.

ABSTRACT

Digitalization has transformed communication in the educational field, offering both opportunities and challenges for the development of communication skills. A qualitative and descriptive study analyzed the impact of Information and Communication Technologies (ICT) on the social interaction of 75 adolescents in Samborondón. The findings indicated a dependence on digital devices and a high consumption of platforms like Tik Tok and Instagram, evidencing that expressions and gestures from the virtual environment are transferred to face-to-face interactions. Although these digital tools facilitate communication and access to information, their excessive use can harm face-to-face communication. Therefore, it is crucial for education to implement strategies that balance the development of digital skills with interpersonal communication.

Palabras clave: digitalization, communication, education, illiteracy, communication, social interaction.



I. INTRODUCCIÓN

Considerar la evolución de la sociedad permite ubicar sobre la mesa una miscelánea de críticas y problemáticas, alternativas y vías de reorganización, ventajas y limitaciones. Estos aspectos que entran a discusión permiten mirar a la educación (involucrando a todos sus agentes) como el epicentro del desarrollo de las sociedades. Asimismo, la cultura social se ha transformado conforme se han gestado nuevas prácticas sociales, desde el cómo una comunidad se alimenta, hasta el cómo un conjunto de seres humanos comunica sus ideas (no netamente bajo el régimen del ámbito verbal o corporal).

El significado de cultura aparece en el pensamiento de ilustrados y no ilustrados como un proceso abstracto. ¿Cómo podemos definir a la cultura? Una de las respuestas intertextualizadas durante siglos es que esta representa el conjunto de costumbres y tradiciones de una sociedad. Entonces, tomemos como punto de partida la definición expuesta para considerar el hecho que, la sociedad del siglo XXI ha basado sus costumbres educacionales, emocionales, humanísticas, deportivas y sentimentales bajo el marco de la influencia del saber tecnológico.

Entonces, a partir del establecimiento de una mirada a la relación entre digitalización y el ser humano, en primer lugar, se debe hacer hincapié en las consideraciones positivas de este paralelismo, sin soslayar el aporte que las nuevas tecnologías han tenido en el campo educacional, estas, definidas como las TIC (Tecnologías de Información y Comunicación) y las TAC (Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento); de las mismas se proponen recursos como las escape rooms, e-evaluación o e-learning, además de recursos para presentaciones audiovisuales.

Esta relación entre el mundo digital y el ser

humano ha mostrado desde la globalidad que producimos discursos de excelencia, videos promocionales con alta categoría apelativa, generamos enunciados que convencen gracias a la colaboración de recursos que los entornos tecnológicos brindan de forma constante. Esta práctica evidencia una habilidad que se ha gestado generación tras generación: la destreza digital.

Esta influencia tecnológica ha formado parte del ser humano desde la niñez; esto, en un contexto donde la digitalización es un aspecto global, pues este proceso es visto como una ventaja, formando seres digitales nativos, no obstante, este mismo desarrollo ha generado discusión al notar que quienes nacen y desarrollan su personalidad nativa digital, son los mismos a los que se les dificultan las habilidades sociocomunicacionales en ámbitos socio interpersonales.

Un adolescente de edad promedio es capaz y seguro de presentar contenido en las diferentes redes sociales a través de una cámara, crear contenido visual con seguridad y temple. No obstante, este mismo adolescente, si no llegase a practicar sus habilidades sociales, sentirá inseguridad al hablar en público un tema en específico, sin antes haber experimentado este proceso. Bajo estos contrastes, la presente investigación pretende brindar un análisis crítico de cómo las habilidades digitales influyen en el desarrollo de las competencias comunicacionales en educación.

Ciertos expertos y otros investigadores como Icaza, Campoverde, Verdugo y Arias (2019), denominan al analfabetismo como “La gran proporción que les impide (a las personas) adquirir los conocimientos necesarios para manejar la tecnología, eso los convierte en analfabetos digitales” (p. 396). Sin embargo, para iniciar el debate, consideremos la idea conceptual del

término “analfabetismo”. Pérez (2022) lo define como: “(...) la incapacidad de una persona ‘alfabetizada’ para utilizar sus habilidades de lectura, escritura y cálculo de forma eficiente”. (p. 2)

Con lo anteriormente expuesto, habrá que repensar el cómo definimos al conglomerado que sabe leer, mas desconoce de la usabilidad de medios digitales. A estos, los llamaremos desconocedores digitales. En la misma línea, repensemos cómo definir a las personas que cohiben su participación en entornos presenciales, es decir, en reuniones de alto impacto, en este análisis los llamaremos comunicadores novatos.

En medida de la reflexión acerca de las destrezas comunicacionales, en Ecuador, el tema acerca del escaso desarrollo de las habilidades lingüísticas es quizás de las mayores problemáticas que se ven inmersas en las dificultades para el desarrollo social, pues se exige que desde los espacios académicos se encamine el proceso de enseñanza y aprendizaje para adquirir estas competencias lingüísticas (Salvatierra y Game, 2021). En esta perspectiva, el análisis reseña una realidad en tanto preocupante, pues se está endilgando procesos de desarrollo de un país a un ámbito en el cual existe escaso interés.

En cuanto a la perspectiva digital, se postula que estas competencias o competitividades digitales intrínsecas se gestan gracias a homogeneidad de experiencias y conocimientos, actitudes y aptitudes necesarias para realizar un trabajo de investigación, además, se promueve en estos espacios la comunicación y el intercambio de actividades de información (Ferrari, 2013).

En la misma línea de discusión, respecto a los campos educativos y comunicacionales, Ortiz y Mata (2022) defienden la postura que “(...) el estudiante puede hacer uso de las TICs para

buscar, localizar, recuperar y analizar información no importando el formato digital en el que se encuentre (sonido, imagen o texto), así como para comunicarse y colaborar con otros semejantes” (p. 181).

Al analizar esta conceptualización, se postula que la digitalización contribuye al campo de la comunicación al facilitar el acceso a diversos materiales. Entre sus aspectos positivos destacan los recursos digitales, la posibilidad de comunicación sin límites de distancia y la comodidad de interactuar desde un espacio adecuado, sin la necesidad de mantener posturas formales de manera permanente. Sin embargo, es importante reconocer que, aunque en muchos contextos la comunicación se ha digitalizado, no toda interacción ocurre en este formato.

A partir de este análisis, surge la pregunta: ¿interviene la digitalización en nuestra forma natural de comunicarnos?

II. METODOLOGÍA

El presente estudio, según el enfoque de su desarrollo, presentó una perspectiva cuantitativa. Según Hernández-Sampieri, Fernández, Baptista (2014), esta se utiliza con la finalidad de “La recolección de datos para probar hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

Asimismo, este trabajo ha desarrollado un análisis exhaustivo alrededor del planteamiento de que la digitalización es un medio influyente que altera los procesos comunicacionales en las relaciones sociointerpersonales en 75 adolescentes que oscilan entre 14 y 15 años en un colegio privado situado en el cantón Samborondón. Esta perspectiva se apoyó en el marco de una investigación no experimental debido a que no

se alteraron las variables para la obtención de los resultados.

En la misma línea metodológica, se efectuó el tipo de alcance descriptivo debido a que se especificó los caracteres de los perfiles de los sujetos de investigación, el contexto, la comunidad, los objetos de investigación y fenómenos naturales o artificiales sometidos en el análisis realizado. Desde otra perspectiva, el tipo de estudio es básico, debido a que pretendió la búsqueda de información y se produjeron escalas de conocimiento para entender mejor al fenómeno estudiado.

En cuanto a las técnicas e instrumentos de recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta, la cual está direccionada al enfoque cuantitativo, por ende, el instrumento empleado ha sido el cuestionario. Se optó por emplear dos de ellos: uno para el análisis de perspectivas relacionadas a la digitalización, en las cuales se generó variables de respuesta como “Siempre”, “En ocasiones”, “Nunca”. Otro direccionado para las perspectivas de comunicación sociointerpersonales, en las cuales se generó variables

de respuesta como “Muy de acuerdo”, “De acuerdo”, “En desacuerdo”.

Dentro de esta estructura, se estableció el desarrollo de la escala de Likert, misma que permitió tener variabilidad y diferenciación en las respuestas de cada uno de los instrumentos empleados. En la línea de análisis e interpretación de la información se utilizó el sistema operativo Microsoft Excel, esto ayudó a ilustrar los resultados desde el ámbito gráfico, mediante pasteles de información, posteriormente, se registró un análisis descriptivo de los mismos.

III. ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este apartado se muestran los resultados correspondientes a los instrumentos utilizados para la obtención de los datos de investigación, mismos que muestran una realidad que debe discutirse no solo en el ámbito educativo, sino en el ámbito social. En primera instancia se presenta el análisis del cuestionario denominado “Test de habilidades digitales en la comunicación del siglo XXI”, para lo cual se han tomado los resultados más relevantes del estudio.

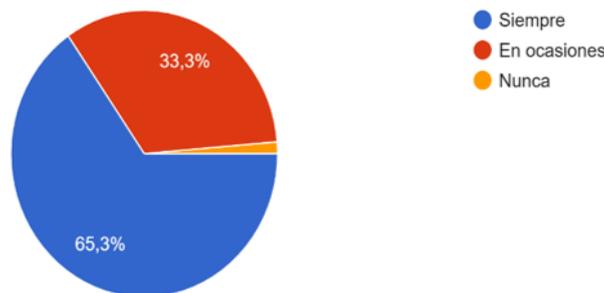


Ilustración 1. Uso de dispositivos móviles en comunicación
 Nota: en este gráfico se muestra el porcentaje de informantes que usan el teléfono móvil para comunicarse con amigos o familia.

Como se muestra en la Ilustración 1, los sujetos de investigación han generado las siguientes estadísticas: de un total de 75 informantes, el 63,3% “Siempre” usa dispositivos digitales como teléfono móvil, Tablet o iPad para comunicarse con amigos o familia. Sin embargo, en contraste, el 33,3% “En ocasiones” usa dispositivos digitales como teléfono móvil, Tablet o iPad para comunicarse con amigos o familia. Desde otra perspectiva, el 3,4% de los informantes “Nunca” utiliza dispositivos digitales como teléfono móvil, Tablet o iPad para comunicarse con amigos o familia.

Desde la visión anteriormente expuesta, es indispensable rescatar que el 63% de los informantes utiliza dispositivos digitales como teléfono móvil, Tablet o iPad para comunicarse con fa-

milia o amigos. Esto permite analizar que estos dispositivos generan ventaja para comunicarse de forma asincrónica, generando en los usuarios sentimientos autonomía. Weezel y Benavides (2009) postulan que “El móvil les permite conversar privadamente y escapar al control de los padres en cuanto a saber quiénes los han llamado o a quiénes han llamado. La sensación de seguridad está relacionada con la posibilidad de estar ‘siempre en contacto’” (p. 12).

En contraste con lo mencionado previamente, existe una problemática que nace al considerar el desarrollo de una posibilidad de permanentemente conectado el usuario creará el hábito tecnológico de asumir una comunicación digital, soslayando los beneficios que trae consigo la comunicación presencial.

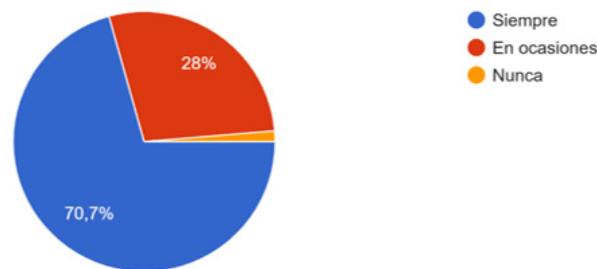


Ilustración 2. Consumo de plataformas digitales: TikTok, Youtube, Instagram
 Nota: en este gráfico se muestra el porcentaje de informantes que consumen plataformas digitales: TikTok, YouTube, Instagram.

La Ilustración 2 enseña las estadísticas que los sujetos de investigación han generado. Entonces, de un total de 75 informantes, el 70,7% “Siempre” consumen plataformas digitales como TikTok, YouTube, Instagram, sin embargo, en contraste, el 33,3% “En ocasiones” consumen plataformas digitales como TikTok, YouTube, Instagram. Desde otra perspectiva, el 3,4% de los informantes “Nunca” consumen plataformas digitales como TikTok, YouTube, Instagram.

En segunda instancia, se presenta el análisis del cuestionario denominado: “Habilidades comunicativas en el siglo XXI” por ello, “En una investigación cuantitativa, la hipótesis de investigación

frecuentemente está basada en teorías que el investigador revisa con el fin de compararlas. (...) la teoría proporciona una explicación para las variables en cuestión, las preguntas y las hipótesis en la investigación cuantitativa” (Creswell, 2003, citado en Ceniceros Cázares, 2005, p.5).

Bajo este mismo enfoque, se realizó otra observación a los mismos 75 estudiantes para conocer la perspectiva de la comunidad juvenil de la institución con la que se trabajó esta investiga-

ción, cuyo propósito fue conocer la forma en la que demuestran o mantienen una comunicación interpersonal en los diferentes escenarios de la vida cotidiana de manera presencial.

A continuación, se detallan los resultados obtenidos por medio del cuestionario aplicado para la obtención de datos. Estos reflejan una realidad que necesita ser examinada en el contexto educativo y cotidiano con referencia a las habilidades comunicativas en esta era.

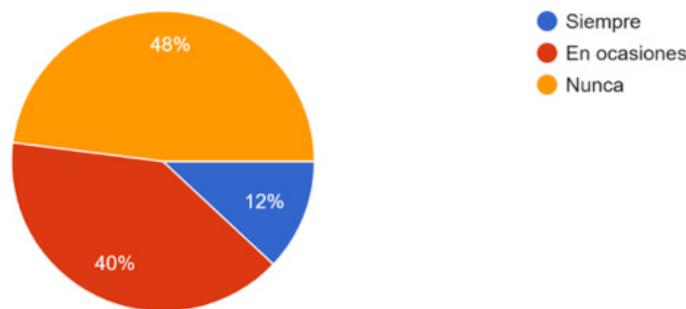


Ilustración 3. Ansiedad al momento de hablar por medio de plataformas digitales
 Nota: en este gráfico se muestra el porcentaje de informantes que siente ansiedad al momento de hablar por medio de plataformas digitales.

Al observar la Ilustración 3, los sujetos de investigación han generado las siguientes estadísticas; de un total de 75 informantes, el 12% “Siempre” siente ansiedad al momento de hablar por medio de plataformas digitales, sin embargo, en contraste, el 40% “En ocasiones” siente ansiedad al momento de hablar por medio de plataformas digitales. Desde otra perspectiva, el 48% de los informantes asume que “Nunca” siente ansiedad al momento de hablar por medio de plataformas digitales.

Sin duda, la tecnología ha sido un espacio para que personas que padecen del trastorno de ansiedad se apoyen de los medios virtuales para

comunicarse evitando dificultades afloran en la presencialidad, a partir de esta apreciación, Shepherd y Edelmann (2005; como se cita en Antón, López, Ovidio y Pérez, 2023), definen que “las personas con ansiedad social utilizan internet para moderar sus miedos y ansiedades y sus inquietudes sociales” (p. 332).

A partir de esta apreciación, la comunidad no siente ansiedad cuando se trata de expresarse a través de un medio digital, pues, es en ese espacio donde la comodidad comunicativa aflora y generan discursos en medida productivos.

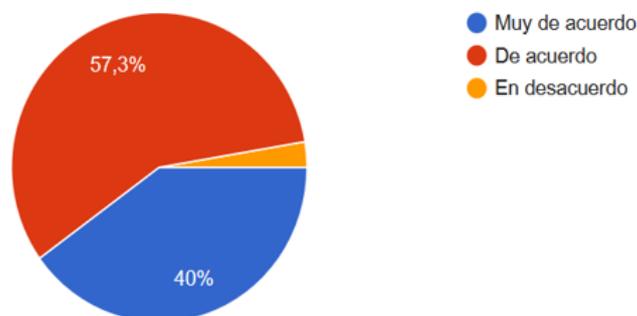


Ilustración 4. Implementación de recursos que aportan a la formación de una comunicación presencial
 Nota: Este gráfico demuestra el porcentaje de los informantes sobre la implementación de sus docentes en la enseñanza de diferentes recursos que aportan a la comunicación presencial.

En la ilustración 4, el selecto de estudio para esta investigación generó las siguientes estadísticas: De un total de 75 informantes, el 57,3% está “Muy de acuerdo” con que los docentes deben enseñar recursos para mejorar la comunicación presencial, mientras que el 40% está “De acuerdo”. En contraste, solo un 2,7% considera que no es necesario.

Cabe destacar que los adolescentes perciben importante las enseñanzas de sus docentes para una comunicación efectiva dentro de las aulas, donde ellos son los principales promotores de estos recursos que aportan la interacción de los individuos. Actualmente, los catedráticos se ven en la necesidad de incorporar el desarrollo de habilidades comunicativas. A partir de este análisis, Rodríguez (2000) manifiesta que “El promover habilidades para la creación de climas favorece el desarrollo personal y social de los

alumnos, esta tarea ha sido asumida por cursos de orientación o de jefatura de curso; o en generar actitudes y prácticas docentes” (p. 43).

Desde la visión anteriormente expuesta, es importante destacar que la mayoría de los informantes valora el papel de los docentes en el desarrollo de habilidades comunicativas, lo que permite analizar que es fundamental integrar estrategias pedagógicas enfocadas en la expresión oral y el lenguaje corporal dentro de los planes de estudio.

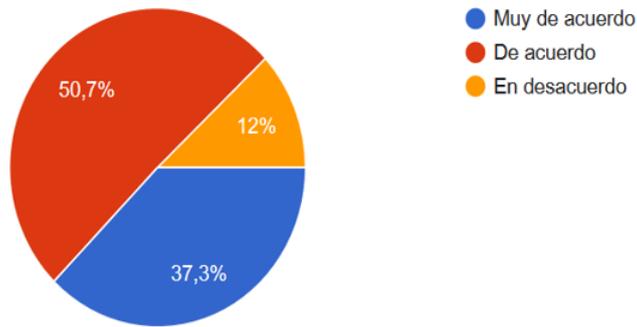


Ilustración 5. El entendimiento de la comunicación presencial ante la digital.
 Nota: esta ilustración demuestra la consideración de los informantes sobre la comunicación desarrollada de manera presencial y digital.

Como se puede observar en la ilustración 5, los sujetos de investigación han generado las siguientes estadísticas: de un total de 75 informantes, el 12% está “Muy de acuerdo” en que la comunicación presencial facilita un mejor entendimiento, mientras que el 50,7% está “De acuerdo”. En contraste, un 37,3% considera que la comunicación digital puede ser igual de efectiva.

En esta perspectiva, García Mosquera y Cárdenas Játiva (2012) afirman que la comunicación presencial permite una interpretación más rica debido a las señales no verbales, mientras que la comunicación digital, aunque es práctica, puede llevar a malentendidos por la ausencia de estas señales. Tanto la comunicación digital como la comunicación presencial se utilizan principalmente para relacionarse con amigos. Sin embargo, un aspecto relevante es que, en la comunicación presencial, los jóvenes desarrollan

una mayor conexión social con su entorno, incluyendo la familia y el ámbito laboral (p.114).

Desde la visión anteriormente expuesta, es indispensable rescatar que, aunque la mayoría de los informantes percibe la comunicación presencial como más clara, existe un grupo significativo que reconoce que la efectividad del mensaje no solo depende del canal utilizado, sino también de la claridad y estructura del discurso.

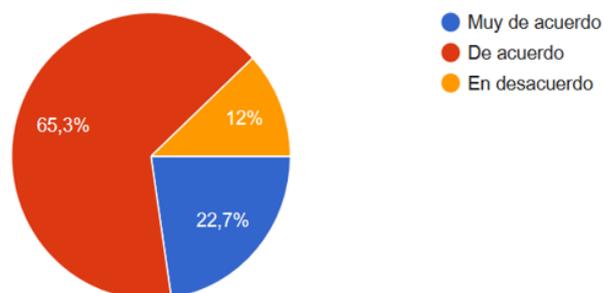


Ilustración 6. El vocabulario y gestualidad en plataformas digitales ante una posible imitación en la comunicación presencial.

Nota: este gráfico demuestra la consideración sobre el vocabulario y la gestualidad en las plataformas digitales o redes sociales en cuanto a lo que perciben los informantes sobre el porcentaje de imitación en una comunicación presencial.

Como se muestra en la ilustración 6, los sujetos de investigación han generado las siguientes estadísticas: de un total de 75 informantes, el 27% está “Muy de acuerdo” en que el vocabulario y gestos digitales se trasladan a la comunicación presencial, mientras que el 65,3% está “De acuerdo”. En contraste, un 12% no percibe esta influencia.

(Escorihuela, 2017; como se cita en Milroy y Milroy 1987), sostiene que la variación lingüística en el entorno digital puede ser analizada mediante el modelo de redes sociales, ya que estas han influenciado la forma en la que las personas utilizan el lenguaje, generando variaciones lingüísticas que no solo se observan en los entornos digitales, sino que también se trasladan a la comunicación presencial, afectando tanto el vocabulario como la gestualidad. (p. 4).

Desde la visión anteriormente expuesta, es indispensable rescatar que la mayoría de los informantes reconoce la imitación de gestos y

expresiones digitales en la comunicación cara a cara, lo que permite analizar que la cultura digital está transformando la manera en que las personas se expresan en diferentes entornos.

Por su parte, esta encuesta indica que existe una creencia general de que la comunicación cara a cara es importante, requiere esfuerzo y puede ser una fuente de ansiedad para algunas personas. De igual modo, hay un fuerte apoyo a la enseñanza de habilidades de comunicación presencial. Si bien se reconoce que las plataformas digitales son influyentes, no hay consenso en cuanto a que la comunicación digital sea superior a la presencial y se considera que las habilidades digitales son más relevantes.

IV. CONCLUSIONES

En la consecución del presente estudio se ha esclarecido la importancia y la hegemonía de la tecnología en las actuales sociedades educativas. En el examen de esta propuesta, se ha

analizado el tiempo constante que un individuo dedica al uso de un dispositivo móvil para comunicarse, convirtiendo este hábito en un argumento clave para determinar si una persona puede considerarse socialmente aislada. Sin embargo, este aislamiento coexiste con una dependencia de estar al tanto de lo que sucede en su entorno digital. Asimismo, tras esta primera impresión, se determinó la influencia directa que el saber tecnológico ha tenido en la comunicación.

La metodología que aportó en la elaboración del trabajo se basó en la línea cuantitativa, desde un alcance descriptivo debido a que, más allá de los resultados obtenidos por tabulación, se consideró indispensable describirlos de tal manera que el análisis de estos sean fundamentos y justificados. Dicho proceso no solo aporta al campo social netamente, sino que permite desarrollar una crítica valorativa para llevar a debate la relación Comunicación-Digitalización en la vida cotidiana del ser humano.

Dentro de las estipulaciones obtenidas en el desarrollo del estudio se dio paso para considerar que la mayor parte de los informantes de la unidad educativa particular donde el estudio se desarrolló consumen plataformas digitales como: TikTok, YouTube o Instagram. Esto resulta preocupante en cierta medida debido al tipo de contenido que asimilan, ya que solo en un menor porcentaje se considera enriquecedor. A esto se suma el incremento en la habilidad para crear espacios comunicativos mediante la generación de contenido en medios digitales, estableciendo como norma expresarse con mayor facilidad detrás de una cámara que de forma presencial.

Por lo tanto, se llega a la conclusión de que el contenido que se consume en redes sociales tiende a ser imitado de inmediato, ya sea a tra-

vés de gestos, lenguaje corporal o vocabulario que termina estableciendo una “moda” en la forma de expresarse. Sin embargo, este resultado contrasta con la preferencia de la mayoría de los informantes por la comunicación presencial, ya que consideran que esta genera un mayor nivel de comprensión.

En definitiva, examinar este tipo de tópicos en el siglo XXI puede parecer repetitivo debido al desarrollo constante de la tecnología. Sin embargo, el presente estudio no solo abarca el ámbito tecnológico, sino también el comunicativo, siendo la comunicación la principal facultad del ser humano para la convivencia. De este modo, se gesta un punto de vista objetivo que analiza cómo la influencia de los medios digitales condiciona el uso del lenguaje en la sociedad.

Ergo, la hipótesis generada en un inicio acerca de si la digitalización condiciona la forma de comunicación social ha sido objeto de análisis. Así como la tecnología es vista como una ventaja para innovar, para renovar y dinamizar, si no existe una orientación, capacitación o uso responsable de por medio, puede llegar a ser un limitante comunicativo, que condiciona aspectos de la comunicación formal, informal, escrita, hablada, social o académica.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bermeo Viteri, A. E., & Toro Suárez, L. P. (2012). *Estudio comparativo entre la comunicación en presencia y la comunicación virtual en Facebook* [Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Institucional UPS. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/5914>
- Creswell, J. W. (2003). *El uso de la teoría* (D. I. Ceniceros Cázares, Trad.). Universidad Pedagógica de Durango.
- Escrhuela, E. J. (2017). La sociolingüística de redes y los social media. *Triangle*, 15, 51-XXX. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7983406>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Universidad de Celaya.
- Rodríguez, E. R. (2000). La comunicación en la formación de profesores. *Pensamiento Educativo*, 27, 35-48.
- Escrhuela, E. J. (2017). La sociolingüística de redes y los social media. *Triangle*, 15, 51-XXX. <https://doi.org/10.17345/triangle15>
- Icaza, D., Campoverde-Jiménez, G., & Arias-Reyes, P. (2019). El analfabetismo tecnológico o digital. *Polo del Conocimiento*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7164297.pdf>
- Van Weezel, A., & Benavides, C. (2009). Uso de teléfonos móviles por los jóvenes. *Cuadernos de Información*, 25, 5-14.
- Shepherd, R., & Edelman, R. (2005). Reasons for internet use and social anxiety. *Personality and Individual Differences*. https://www.researchgate.net/publication/247166859_reasons_for_internet_use_and_social_anxiety