

***ENSEÑAR HISTORIA DESDE EL EUROCENTRISMO Y LA
CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDADES***

***"TEACHING HISTORY FROM EUROCENTRISM AND THE
CONSTRUCTION OF IDENTITIES"***

Autor:

■ Carlos Eduardo Fonseca Largo ■
Universidad Bolivariana del Ecuador, Durán Ecuador.
<https://orcid.org/0009-0000-9064-2629>
cefonsecal@ube.edu.ec
cfonsecal@unemi.edu.ec



*“Hay
dos clases de hombres:
Quienes hacen la historia y quienes la padecen”
Camilo José Cela*

RESUMEN

En la investigación sobre "Enseñar historia desde el Eurocentrismo y la construcción de identidades", se demuestra cómo los docentes, promueven la enseñanza de la historia desde una perspectiva eurocentrista, influyendo en la construcción de identidades de los estudiantes a través de un único enfoque hegemónico. La investigación empleó un enfoque cualitativo, utilizando entrevistas para analizar las prácticas docentes y el aprendizaje de los estudiantes. Se reveló la falta de conocimiento de los profesores acerca de alternativas pedagógicas, como el revisionismo histórico y el pensamiento crítico, que podrían abrir nuevas formas de narrar la historia, visibilizando a grupos subalternos y promoviendo la diversidad cultural en la construcción de identidades.

PALABRAS CLAVES: EUROCENTRISMO, ENSEÑANZA DE HISTORIA, EDUCACIÓN, IDENTIDAD, PRACTICA EDUCATIVA

ABSTRACT

The research on "Teaching history from Eurocentrism and the construction of identities" demonstrates how teachers promote the teaching of history from a Eurocentric perspective, influencing the construction of students' identities through a single hegemonic approach. The research employed a qualitative approach, using interviews to analyze teaching practices and student learning. It revealed the lack of knowledge among teachers about pedagogical alternatives, such as historical revisionism and critical thinking, which could open up new ways of narrating history, making subaltern groups visible and promoting cultural diversity in identity construction.

KEYWORDS: EUROCENTRISM, HISTORY TEACHING, EDUCATION, IDENTITY, EDUCATIONAL PRACTICE

I. INTRODUCCIÓN

La historia es una herramienta fundamental para la construcción de identidades sociales y colectivas. Sin embargo, la forma en que se enseña la historia puede tener un impacto significativo en la percepción que los estudiantes que tienen de sí mismos y de los demás.

En muchos países de América Latina la enseñanza de la historia se basa en una perspectiva eurocentrista, lo que puede invisibilizar o marginar las historias y culturas de otros grupos sociales; de hecho, todo grupo humano tiene la obligación moral y ética de construir un pasado, para rehacer su identidad, sin embargo, para de Sousa Santos (2010) la enseñanza de la historia puede crear una realidad de versiones dominantes monoculturales eurocéntricas lo que puede distorsionar la visión de la historia y tener un marca negativo en la construcción de identidades de los estudiantes, generando baja autoestima y sensación de enajenación y alienación.

La historia oficial, según Wallerstein (1996), ha sido utilizada desde finales del siglo XVIII por intelectuales en la búsqueda de una identidad nacional, basada en la unidad lingüística y en la recuperación de mitos, héroes y poesías. El surgimiento de los estados-nación en el siglo XIX, tras la invasión francesa a Alemania, consolidó el uso de la historia como un medio educativo para exaltar las proezas culturales de esta práctica se consolida la racionalidad monocultural invisibilizando a los otros diferentes, descalificando y considerada invisible, no inteligible y desechable esta práctica se demuestra en lo que Sousa Santos (2010) determina la sociología de las ausencias representadas en cinco prácticas para invisibilizar; el ignorante, el retrasado, el inferior, el local y el improductivo.

Este enfoque revela que la historia es una fuente crucial de identidad, susceptible a ser manipulada por las culturas hegemónicas. Así, se establece el eurocentrismo, un proceso de reconstrucción epistemológica que refleja la arrogancia de ciertas culturas al autoproclamarse superiores, perpetuando estereotipos y prejuicios sobre sociedades no europeas.

Por esta razón, se debe tener presente que la historia está sujeta a alteraciones e interpretaciones de quien la interpreta, de esta forma aparece la historiografía con tendencias eurocéntricas, que hacen referencia al “mito” o “ego” europeo como un modelo único de imagen y semejanza con tintes de masculinidad, al cual, por fuerza todos debemos recurrir, recordar, asimilar y asumir como única verdad y realidad para ser considerados como “cultos” y “civilizados”. estas formas de adoctrinamiento cognitivo utilizados en la escuela, con lo cual, se construye, reconstruye y refuerza el mito a favor de los explotadores en la memoria colectiva de identidad. Con claras

posiciones parcializadas que otorgan la razón a los poseedores de la palabra, invisibilizados a los grupos oprimidos sin voz.

Luchar contra el legado del eurocentrismo en el sistema educativo impuesto por Occidente se ha vuelto cada vez más difícil. La población ha sido desconectada de sus raíces y de las luchas por una educación democrática que incluya los saberes de los pueblos y grupos sociales excluidos se ha retornado improbable. Para Ivis Cabrera Guerra (2012) establece que la Educación es un proceso individual, integral y social.

Lo individual, refiere los procesos de cambio en términos del aprendizaje que elabora el sujeto en su interior, es decir, implica una reestructuración mental que es inherente a cada hombre; es integral, porque dicha reestructuración afecta al individuo como un todo, en todas sus dimensiones: psíquicas, biológica y es social, porque la educación se da en un plano intersubjetivo es ahí en esta intersubjetividad individuo, sociedad y realidad donde actúa la enseñanza de la historia eurocéntrica (Ivis et al., 2012). Que destruye la memoria y se les ha enseñado a adoptar una identidad ajena a sus propias culturas.

De esta manera la población se ha olvidado, lo han desconectado de su origen y sus luchas emprendidas por ganar el derecho al acceso a una educación que estén presentes los saberes y cosmovisiones de los pueblos. “Durante mucho tiempo la teoría crítica tuvo como referente de las luchas contra la opresión y la exclusión el fin del capitalismo”. se le destruyó la memoria, los recuerdos y se les enseñó a vivir en una identidad diferente a sus esferas culturales, donde la escuela, lejos de representar esperanza y dignidad, ha sido utilizada como instrumento político para mantener privilegios exclusivos para ciertas clases sociales.

Lo que alguna vez fue un sistema educativo justo y equitativo en orientado hacia el respeto, la esperanza y el equilibrio entre el ser humano y la naturaleza, ha dado paso a la destrucción, el egoísmo y la explotación (Boaventura de Sousa Santos, 2019 p.7)

En definitiva Adorno (1969), el sistema educativo se ha convertido en un mercenario de la evolución social y del conocimiento, enseñando a olvidar el pasado y recordar solo la versión oficial como un mecanismo de obediencia, domesticación y dominación de esta manera el hombre vive inmerso en una realidad física, espiritual y social construido desde la enseñanza de la historia y se conoce con el nombre de "mundo". Bajo esta lógica la enseñanza dota de conocimientos, destrezas, competencias cognitivas procura proporcionar valores, moralidad e identidad (Pozo et al., 2004).

Además; la educación es una práctica de formación integral que garantiza el acceso del conocimiento de todos los seres humanos, apegado a una realidad para satisfacer las necesidades individual y colectiva, comprometida con la defensa de los Derechos Humanos, la paz y la dignidad de personas e identidad de los pueblos, contraria, a todo tipo de discriminación, exclusión, a favor de la democracia del conocimiento, en todos los ámbitos de etnia, religión, clase social o sexo. De ahí la importancia de transmitir y enseñar conocimientos democrática evidenciando y visibilizando los saberes de los pueblos olvidados y no son contados por la historia oficial, prácticas culturales que sostienen la desigualdad, que distorsionan la realidad por medio de la historia y se alejan al pensamiento crítico y al revisionismo histórico en la educación.

En el Ecuador la enseñanza de la historia tienen como responsabilidad construir la identidad social, sobre la base de un currículo prescriptible por medio de un bloque curricular dentro del área de ciencias sociales que se denomina Historia e identidad en el cual, los docentes pueden incorporar datos y apreciaciones científicas inclusivas de grupos sociales marginados; pero en realidad se llega a construir una identidad desde la lógica de los europeos, partiendo de las falsedades creadas; De Sousa Santo (2010) la sociología de la ausencia se trata de una lógica eurocéntrica dominante donde la no existencia del otro es producida siempre que una cierta entidad es descalificada y considerada invisible, no inteligible o desechada: lo ignorante, residual, lo inferior lo no contemporáneo y lo improductivo que no debe ser estudiado desde el sistema educativo para desarrollar el progreso lineal a una cultura dominante con la forma de impartir mitos en la educación tradicional; memorística de fechas, de datos y eventos aislados.

Razón por la cual, es fácil inferir que las y los docentes de historia se encuentran literalmente atados a un currículo pedagógico cerrado, que presenta a las claras la verdad unidireccional de los grupos de poder, de hecho, exigir una enseñanza de lo que conviene sea difundido, de tal manera que la gran masa social se encuentre segregada convencida de que su actual situación económica-social, no puede y no debe variar de manera alguna.

Nuestro modelo de sistema educativo tiene una carga estructural de pensamiento eurocéntrico que modifica una realidad, en la asignatura de historia empieza con estudios exhaustivos de Grecia y Roma que en tiempo académico equivalen a un parcial (6 semanas por civilización). Se destina una semana para el resto de civilizaciones: China, Persa, Egipto, además, en este corto tiempo se debe abordar los aspectos sobresalientes de los musulmanes y el islam, limitación temporal que no se solidariza con los muchos aportes que estas culturas han irradiado hacia occidente. Esta falta de equiparación temporal y espacial entre una y otra civilización no es gratuita, más bien responde a la

superposición de una civilización en sobre la otra. Creando, una falsa y mítica identidad centrada en el etnocentrismo de las civilizaciones europeas, replicando y dando eco a errores pasados dentro del dialogo de la enseñanza con ayuda de maestros que desconocen de tales contribuciones, se minimiza los aportes vertidos por el resto de civilizaciones NO europeas.

Con lo cual se evidencia que los grupos hegemónicos manipulan e interpretan el pasado para mantener la dominación, se construyen una historia sin fundamentos y sin análisis críticos de datos o acontecimientos, que se reproducen en los textos escolares y que se transmiten en la enseñanza.

Este estudio, con la ayuda del revisionismo histórico, tiene el objetivo de recuperar; la cultura, la memoria, los saberes y conocimiento ancestrales olvidados por el sistema educativo y denunciar sus arbitrariedades. Construir un verdadero sistema educativo desde la filosofía latinoamericana lleno de esperanza, de justicia, dignidad, respeto de lo ancestro y la equidad; descartando el tradicional pensamiento europeo lleno de prejuicios y prestidigitación.

Además, es importante mencionar que en este estudio se registra los antecedes; de la colonia, por el simple hecho que se tiene un registro documentado más amplio y preciso. Esto no quiere decir que en estudios posteriores no se trabaje con otros segmentos históricos del sistema educativo. Así mismo cabe recordar que los análisis son necesario y pertinente para entender los nudos problemáticos desde el enfoque de la historia.

Por lo tanto, es necesario crear un pensamiento histórico crítico, donde se cuestione el conocimiento que se transmitan en las aulas, despertando el propio interés del estudiante sobre la construcción histórica de los grupos excluidos y marginados y que se sientan representado como propios autores, formando ciudadanos libres; (no al servicio del Estado o nación) sino planetario y globales.



II. MÉTODOLÓGIA

El desarrollo de la investigación se ejecutó con la ayuda de profesionales que hacen historia y que trabajan en el ámbito de la educación, la mayoría, son catedráticos que tiene un perfil de profesores titulares universitarios y profesores secundarios de colegios particulares y fiscales. Razón por la cual, se consideró realizar una entrevista direccionada hacia ese universo para tener una muestra más objetiva de la apreciación que tiene los docentes sobre el proceso de enseñanza de historia, para ello, se tomó la entrevista a veinte profesores donde evidencia la forma, métodos y estrategias para enseñar historia. Además; se realizó un análisis crítico al uso de los textos de historia ya que es la herramienta más utilizada para enseñar historia, donde se probó como los mismos fueron atribuidos a culturas occidentales como propios, para crear mitos y egos que giran en torno a una civilización estándar con patrones, cánones comunes que “todos deben imitar” por fuerza en pro de estandarizar conocimientos.

III. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Cabe resaltar que no se analizan todas las respuestas de la entrevista, se realiza una revisión profunda de aquellas que giran en torno al tema planteado, por lo que, llama la atención como las y los docentes de historia en su mayoría afirman que conocen aspectos fundamentales de las primeras civilizaciones de occidente mencionan Roma Y Grecia como la bases de la todas las civilizaciones desconociendo algunas características y aportaciones la sociedad orientales o americanas llegando al punto de crear una imagen de progreso y desarrollo a la ideas centra de los griegos y de romanos. Por ejemplo, en la interrogante: en qué lugar geográfico aparece la modernidad, los profesores entrevistados afirmaron en Europa; dentro de este aspecto los docentes se orientaron por el año 1492 cuando los europeos llegaron a América, dedujeron que desde aquella fecha aparece la civilización y por ende los incivilizado. Los otros como menciona Enrique Dussel, los que no compartían las mismas formas culturales y que por derecho se les podía imponer su “civilización”.

Otra de las interesantes respuestas que se recibió se refiere a los inicios del mercantilismo como proceso de globalización del capitalismo y el único camino que todas las sociedades deben llegar. En la que las y los docentes afirman que fue en Europa e incluso ubicaron las regiones de Portugal, España, Génova y Venecia como eje del progreso. Si entendemos a la globalización, al acto de reorganizar e intercambiar formas de estructuras socioeconómicas como una sola integración del mundo, Janet Abu Lughood caracteriza la interconexión de todo el enclave económico y homogéneo que interactúan entre sí cuyos objetivos son comunes, de esta manera la realidad de la globalización

está cuestionado, en la actualidad. La globalización que quizás motiva a Europa es la que apareció en oriente entre los años 500 a 1800, conformado por un comercio de enclaves socioeconómicos entre los imperios del medio oriente; musulmanes, árabes, persas y africanos. Europa no podía ingresar a esta globalización porque no ofrecía nada, por tal motivo el gran Genkis Kan no invadió estas zonas.

Así mismo otro autor, Mc Neill en libro de John Hobson, menciona la existencia de un poder económico en el año 500; desde entonces ya existía una globalización de la cual participaban persas, árabes, africanos, jayaneses, judíos, indios y chinos, que perduró hasta el año 1800, donde aparece una economía pacífica de integración global, que estimuló la aparición de grandes culturas que permanecieron en todo momento en contacto marítimo y terrestre, de ahí la expresión de la globalización oriental.

Jhson menciona una serie de imperios interconectados por rutas marítimas o terrestres como los omeyas, los abasíes en oriente medio y los fatimitas en el norte de África que tuvieron una importancia especial, contribuyeron a unir a diversas arterias del comercio de larga distancia que iba desde Océano Índico al Mediterráneo, la ruta del mar Rojo.

Abasí localidad de Bagdad estaba comunicada con la ruta del Golfo Pérsico a su vez se abría a través del Océano Índico hacia el Mar de China meridional y al Mar de China Oriental. En África el sistema mercantil estaba a cargo de reino aksumita de abisinia grupos de africanos que dominaba el comercio de metales de África hacia la India.

La globalización de esta región se la puede entender como la madre de la integración mundial de la forma pacífica, para resolver los problemas individuales y sociales quedando muy fuera el contexto europeo que es más ambiciosa, llena de intereses individuales de acumulación primitiva del capital. Oriente más allá de las ambiciones es entendía como la integración de los imperios para resolver problemas de bien común para la población.

Otra respuesta en la entrevista que parece interesantes en lo que respecta a la revolución industrial, todas y todos los docentes afirman que se desarrolló en Europa, específicamente en Gran Bretaña. Pero en realidad el milagro industria Jhosto (...) aparece en el año de 1100. Donde describe que el acero y el hierro que china producía en el año 600 era muy superior a que produciría toda Europa en la revolución industrial y por lógica el precio del metal era más barato que la que constaría en Gran Bretaña razón por la cual, la población utilizaría estos metales para satisfacción de las

necesidades cotidiana. La utilización del carbón con la piedra hulla por la escasez de la madera, ayudó al crecimiento de las industrias y las fábricas de hilar que además es movido por la fuerza hidráulica que dinamizó la economía de China a tal punto que Europa intercambiaba oro lo único que podía comercializar.

La misma suerte corre sobre la navegación, la oriental que al ser comparada con los buques europeos que en su mayoría alcanzaba unas 400 toneladas, para la época, los juncos chinos tenían una dimensión 200 metros de largo con capacidad de transportar 2000 soldados, historiadores afirman que podían cruzar el Pacífico, y que en algunos casos llegaron América, tenía un casco cuadrado, timón y velas de proa y de popa, su utilización no solo para era de carácter militar sino también comercial, gracias a la invención de la imprenta, la pólvora y la brújula, facilitó la navegación en entre: Asia, África y Europa.

Caso similar se establece en lo que respecta a las ciudades de occidente y las de oriente, Roger Osborne en su libro civilización una historia crítica del mundo occidental, menciona que las ciudades europeas, con calles estrechas y retorcidas, sus revueltas mezcla de tiendas, viviendas, iglesias y talleres, sus mercados, murallas y puertas, sus pasajes callejones y pasadizos, todo parece arbitrario y casual, famosa por la falta de higiene, de lógica y eficacia y por su claro primitivismo patrón urbanístico de las ciudades medievales. No existe una planificación urbana, alcantarillados y servicio de sanidad, no es de espantarse que apareciera la peste negra que diezmo a la población en la miseria y el atraso.

Al contrario de Kilwa ciudad oriental descrita por el famoso viajero islamita Ibn Battuta, que menciona como una de las ciudades más hermosas y mejores construidas que había visto a lo largo de sus múltiples viajes alrededor del mundo. En el libro de Jhobson describió a Pekín como una ciudad organizada con una infraestructura adecuada con sanidad pública y el suministro de agua limpia que garantizaba un estilo de vida adecuada a los pobladores.

Por otro lado, es interesante observar las respuestas de las entrevistas que los docentes sobre el uso de las estrategias y herramientas para trabajar la enseñanza de historia; la mayor parte de los docentes afirman que trabajan con el texto de historia y la estrategia de las clases magistrales. La práctica de la enseñanza tiene una carga experiencial por enseñar historia desde el enfoque eurocentrista la necesidad de representar a los grupos sociales Desde la sociología de las emergencias Sousa Santos (2010):

Sin embargo, un análisis exhaustivo sobre el uso del texto verifica la estructura de la única cultura eurocéntrica. Los docentes enseñan historia desde el eurocentrismo al centrarse en la visión occidental dominante que ha prevalecido en la filosofía y la cultura. Esta perspectiva lineal del tiempo, que enfatiza un futuro vacío y estático, es cuestionada por la sociología de las emergencias, la cual propone un futuro de posibilidades plurales y concretas. Esta visión, propuesta por Ernst Bloch, destaca la importancia de lo "todavía no", lo que aún no ha sucedido pero que está latente y en constante movimiento hacia su manifestación.

La sociología de las emergencias busca ampliar el presente uniendo las posibilidades y expectativas futuras con la realidad existente, con el fin de cuidar del futuro y maximizar la probabilidad de la esperanza. Propone una visión del futuro como un conjunto de posibilidades plurales y concretas que se construyen en el presente a través de actividades de cuidado. Esta ampliación simbólica implica una imaginación sociológica que busca conocer las condiciones de posibilidad de la esperanza y definir principios de acción que promuevan su realización. En este enfoque, la idea de cuidado reemplaza la noción mecánica de determinación, y se enfatiza la dimensión ética de actuar tanto sobre las posibilidades como sobre las capacidades.

Tanto la sociología de las ausencias como la sociología de las emergencias buscan alimentar acciones colectivas de transformación social, apelando a una cobertura emocional que equilibre el conocimiento de los obstáculos con la voluntad de acción. Estos enfoques marcan una distancia con la tradición crítica occidental y abren la posibilidad de una epistemología del Sur como alternativa.



IV. CONCLUSIÓN

Es difícil de creer que una región por divinidad o aislamiento surgió de la nada para transformarse en hegemonía de identidad cultural, sin embargo, el pensamiento crítico y el revisionismo destacan la intervención de una transferencia de información que si no hubiera existido por la globalización oriental hacia occidente, europea continuaría en el atraso y la pobrezas del siglo V- XII y quizás en la actualidad este bajo el dominio de oriente.

Por lo tanto construir una identidad en América latina es una de las dificultades que se debe reescribir y transferir en la educación secundaria, crear una identidad omitiendo nombres como de indios, no es propio del ser latinoamericano si recordamos con la llegada de Colón ese nombre se da a las personas que el supuestamente encontró las indias Asiáticas, el nombre de América impuesto por un europeo de origen germánico, Mathias Ringmann (Philesius Vogesigena) in Faksimiledruck no es propio vienen a honor de un europeo llamado Amerigo Vespucci, y si queremos ir por la línea de occidentes no sería América debería ser Amerigo, un continente inventada desde la imagen y semejanza de Europa, desde esa forma no existe identidad sino un invento de construcción del ser asiático de América solo aparece en los imaginarios de los europeos el ser indígena no es propio de esta parte de la tierra es un espejismo de los asiáticos, India, China e incluso Japón.

Por esta razón, enseñar historia en los centros educativos del país tiene como propósito la construcción de identidad tanto individual como colectiva de una nación. Pero es evidente, que quien escribe la historia pertenece a grupos hegemónicos de sociedad, algunas culturas y civilizaciones privilegiadas que tratan de imponer con “legalidad” de la dominación, por lo tanto, el hecho histórico es distorsionado y manipulado por tendencias políticas, religiosas en perjuicio del “otro”.

Bajo este contexto, resulta necesario enseñar una historia que demande clasificar los hechos históricos más relevantes (recordemos que no todo acontecimiento pasado es historia) es también necesario obtener datos verificados a través del Revisionismo Histórico, desplegando una nueva forma de hacer historia sometida a la investigación y al involucramiento de todos los actores de la sociedad. Se refiere a la interpretación de un análisis a la luz de nuevos datos y estudios más precisos, estamos frente a una propuesta que apunta al cuestionamiento de los fundamentos tradicionales de la historia eurocéntrica y da cabida al revisionismo histórico y el pensamiento crítico en la enseñanza, alternativa de crear una identidad planetaria, social y global.

Las propuestas que se ha desarrollado en América Latina es la de Bolivia, en la creación de una biblioteca con saberes y conocimientos indígenas, su intención es evidenciar el pensamiento indígena y que este se muestre al mundo. Mucho de estos conocimientos es muy difícil que se mantenga en lugares académicos de todos los niveles incluso en posgrados ya que el eurocentrismo o el occidentalismo no lo tiene como ciencia en la enseñanza.

V.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adorno, T. W. (1969). Educación para la emancipación.

Boaventura de Sousa Santos. (2019). In Boaventura de Sousa Santos.

<https://doi.org/10.2307/j.ctvt6rmq3>

Ferguson, N. (2012). Civilización Occidente y el Resto. Bogotá : Rando House Mondadori.

Ivis, I., Guerra, C., Julio, I., & Vázquez, A. (2012). La Educación , un fenómeno social complejo Resumen Desarrollo. 1–6.

Martin, P. G. (2014). La filosofía de la liberación de Enrique Dussel. Una aproximación a partir de la formulación de la analéctica. CEPLA – Universidad de Playa Ancha (Chile), 1-8.

Pozo, D., Del, M., Castillo, Á., Navas, L., & Urtza, O. (2004). Julián Luengo Navas. 1996, 30–47.

Wallerstein, I. (noviembre de 1996). El futuro de la sociología en el este de Asia». ISA East Asian Regional Colloquium,, 2-17.

